



Dato	Sagsbehandler	E-mail og telefon	Sagsnr.
09. februar 2023	Trine Kirkegaard Petersen	trkpee@rm.dk/24908903	1-01-72-1-22

Kvalitetsmonitorering i Videreuddannelsesregion Nord 2022

Det Regionale Råd for Lægelig Videreuddannelse (DRRLV) har til opgave at sikre høj kvalitet i den lægelige videreuddannelse jf. bekendtgørelse om De Regionale Råd for Lægers Videreuddannelse¹. I Videreuddannelsesregion Nord har Rådet valgt at understøtte denne opgave med en kvalitetsmonitoreringsmodel, der på årlig basis leverer kvalitetsdata til Rådet ift. de områder, Rådet har det overordnede ansvar for.

Kvalitetsmonitoreringsmodellen skal ydermere supplere de eksisterende nationale kvalitetsdata fra inspektorordningen og evaluer.dk, samt kvalitetsdata genereret på hospitalsniveau, på uddannelsesafdelingerne, i almen praksis og i speciallægepraksis gennem enhedernes egne kvalitetsmodeller.

Kvalitetsmonitoreringsmodellen indeholder 4 overordnede områder

1. Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)
 - Kvaliteten i den teoretiske uddannelse af øvrige uddannelsesgivere (uddannelsesansvarlige overlæger, vejledere, uddannelseskoordinerende yngre læger m.fl.)
2. De obligatoriske generelle kurser og forskningstræning
3. Struktur og formelle rammer
4. Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik
 - inkl. kompetenceudvikling af postgraduate kliniske lektorer (PKL) i VUR Nord.

I 2022 forgik afrapporteringen til Rådet af to omgange. På rådsmødet den 1. juni 2022 blev der afrapporteret fra områderne under punkt 1 og 2 ovenfor, mens der på mødet den 30. november 2022 blev afrapporteret vedrørende punkt 3 og 4.

Dette notat samler de afrapporteringerne.

¹ BEK 1706 af 20. december 2006, Sundheds- og ældreministeriet).

Indhold

Kvalitetsmonitorering i Videreuddannelsesregion Nord 2022	1
Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)	3
Kvalitetsmonitorering.....	3
Aktiviteter i 2021	3
Evaluering af kurser under UUU	3
Arbejdet i UUU.....	7
Konklusion	7
De obligatoriske generelle kurser.....	8
Afholdte kurser	8
Evalueringer 2022	8
Kursistens forberedelse.....	9
Selve kurset	9
Udbytte og anvendelighed	11
Opsummering	13
Status og fokusområder for de enkelte kurser.....	14
Den obligatoriske forskningstræning	15
Evaluering af kurser	15
Arbejdet i Styregruppen for forskningstræning.....	16
Struktur og formelle rammer	17
Lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk.....	17
Lægefaglige indstillinger for forskningstræningen	17
Uddannelsesprogrammer	18
Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik.....	19

Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)

Afrapporteret til Rådet den 1. juni 2022

Det Regionale Råd for Lægers Videreuddannelse (DRRLV) har nedsat Udvalget for Udvikling af Uddannelsesgiverne (UUU). I dette udvalg følges og koordineres kompetenceudviklingstilbud til uddannelsesgivere i Videreuddannelsesregion Nord. For nuværende vedrører det; Vejlederkurset for speciallæger, Tutorkurset i almen medicin Kurset for UAO'er, samt udviklingsforløbet for UKYL og DYNAMU.

Kvalitetsmonitorering

Kvalitetsmonitoreringsmodellen angiver følgende målsætninger:

For kurser under UUU:

- Alle kurser evalueres i gennemsnit over middel
- Årlig kvalitativ gennemgang af kurser
- Revision af det enkelte kursus hver 3. år

Nedenfor beskrives kvaliteten af de kompetenceudviklende tilbud og aktiviteter vurderet ud fra kursusevalueringerne i 2021.

Aktiviteter i 2021

Herunder ses en oversigt over de afholdte kurser i 2021.

KURSUS	ANTAL DELTAGERE	KURSUSVARIGHED	ANTAL KURSER
Vejlederkursus for speciallæger	24 deltagere	2 + 1 dag Eksternat	7 kurser
Tutorlægekurser	24 deltagere	2 dage Internat	4 kurser
Kursus for UAO (2019/2020)	24 deltagere	3 + 3 + 1 dag Internat	1 kursus
Udviklingsforløb for UKYL og DYNAMU	22 deltagere	2 dage internat +1 eksternat	1 kursus

Evaluering af kurser under UUU

I 2019 overgik kurserne til en fælles evalueringsspørgeramme. Dette betyder, at det kun i begrænset omfang er muligt at sammenligne data for før og efter 1. januar 2019. Det vil fremgå under de enkelte emner, hvor det har været muligt at sammenligne.

For UKYL og DYNAMU forløbet gælder det, at 2021 er første år at man evaluerer jf. de øvrige i kurser. I 2020 blev kurset evalueret på anden vis som følge af pilotforløbet.

Svarprocent

Svarprocenterne i 2021 ligger en anelse højere end i 2020. Der er dog fortsat potentiale for forbedringer.

Kursus/År	2020	2021
Vejlederkurset for speciallæger	55%	57%
Tutorkurset	54%	69%
UAO kurset	90%	95%
UKYL/DYNAMU		73%

Evalueringerne

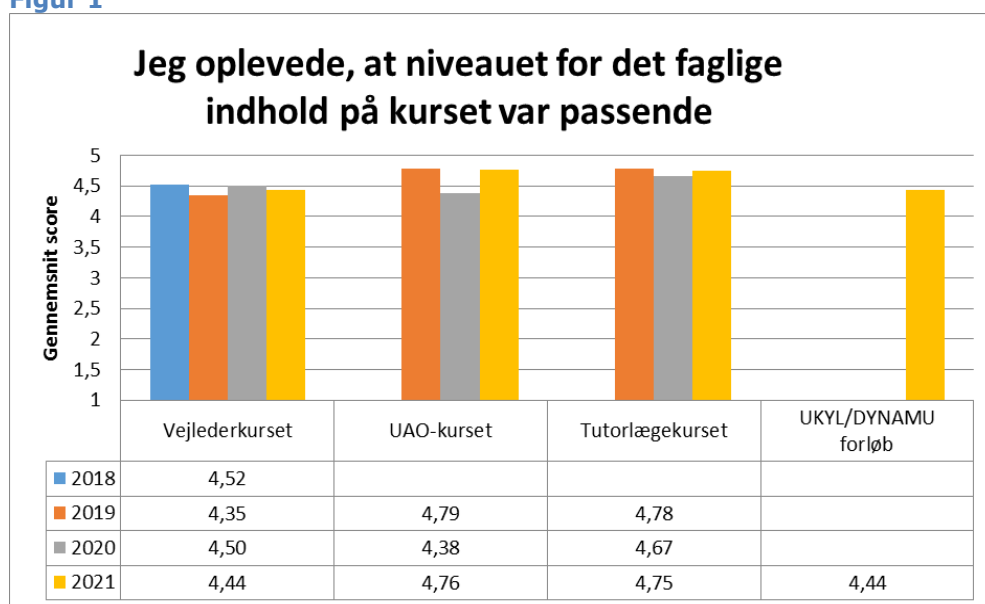
Kursusevalueringerne fra 2021 viser grundlæggende flotte evalueringer, med tilfredse deltagere på alle fire kurser. I forhold til tidligere år fastholdes et højt niveau. For de fleste kursers vedkomne øges tilfredsheden endnu i 2021 ift. 2020.

I forhold til fagligt niveau, formidling, deltageraktivitet og kursusledelse scorede alle tre kurser gennemsnitligt over 4,4 på en skala fra 1-5, hvor 1= helt uenig; 5= helt enig). Dermed lever kurserne op til målsætningen i kvalitetsmonitoreringsmodellen om, at alle kurser i gennemsnit evalueres over middel (= 3). For langt de fleste kurser gælder det at den gennemsnitlige score reelt ligger over 4,7. Særligt tilfredsheden med kursusledelsen er høj (Figur 4).

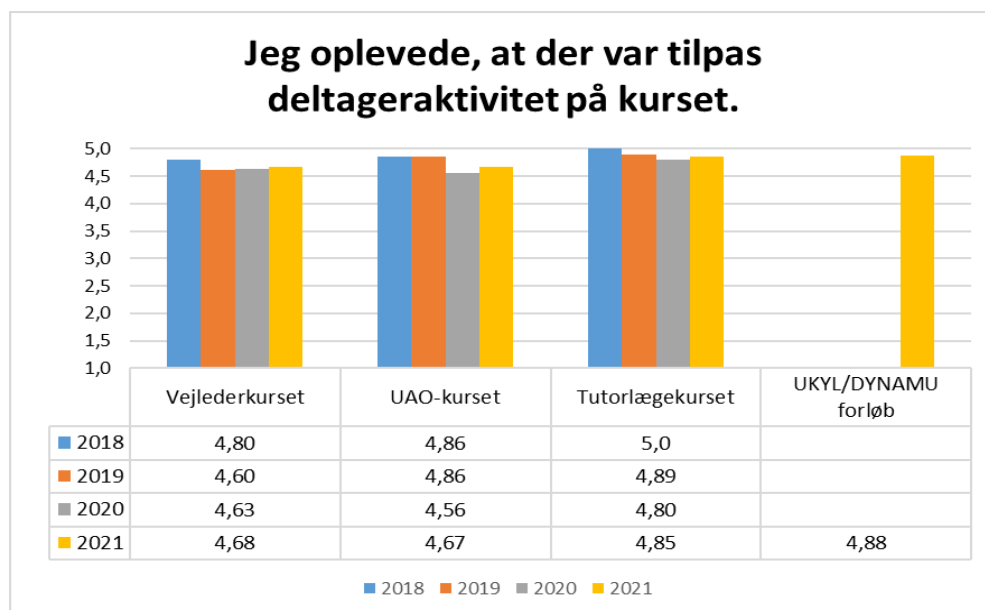
UAO-kurset havde en mindre nedgang i tilfredsheden i 2020 ift. tidligere år. Dette er, som forventet, rettet op i 2021.

I Figur 1-4 ses gennemsnitlig data for de enkelte kurser ift. de fire parametre.

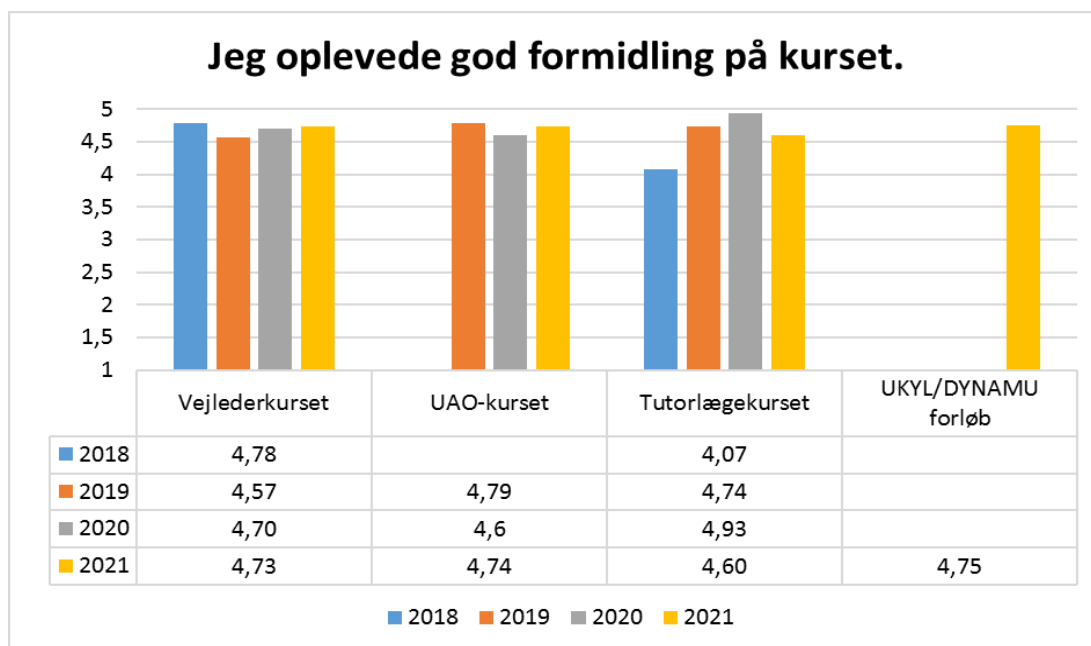
Figur 1



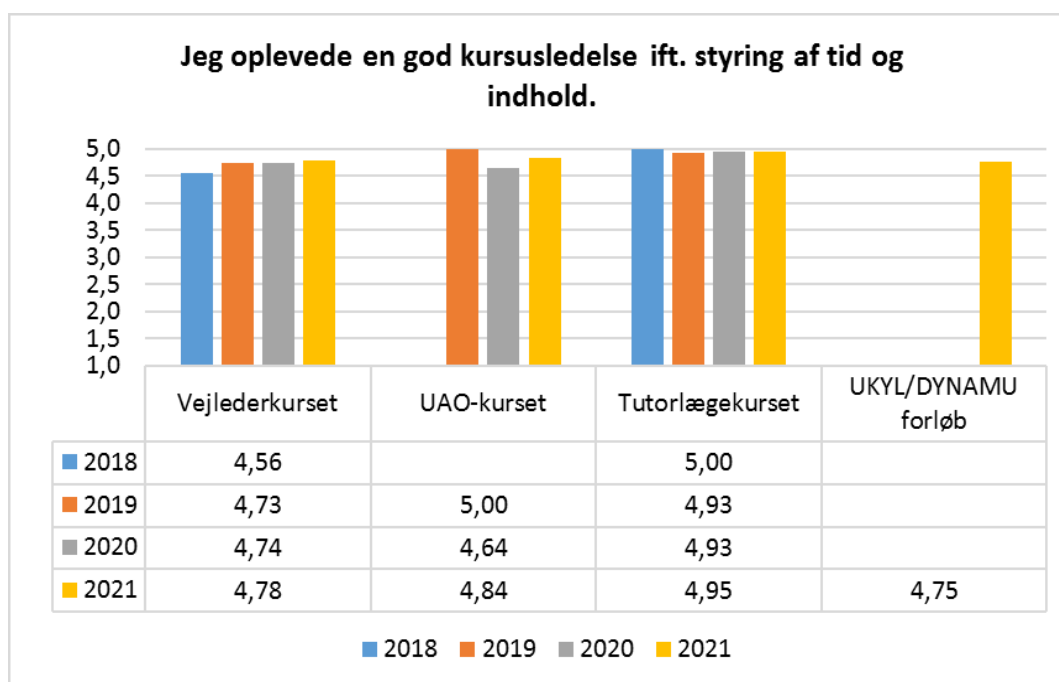
Figur 2



Figur 3

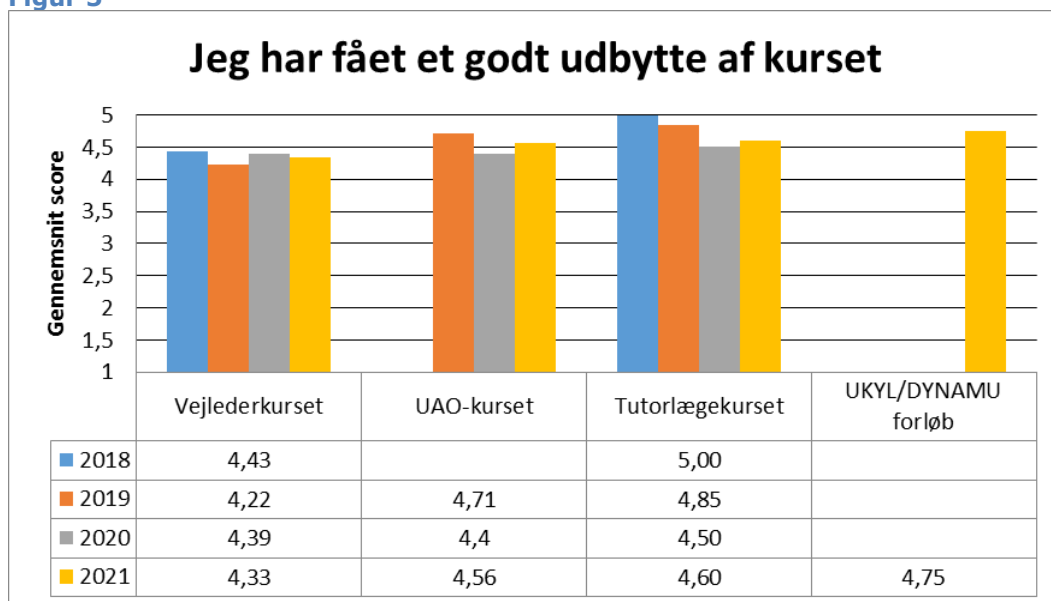


Figur 4

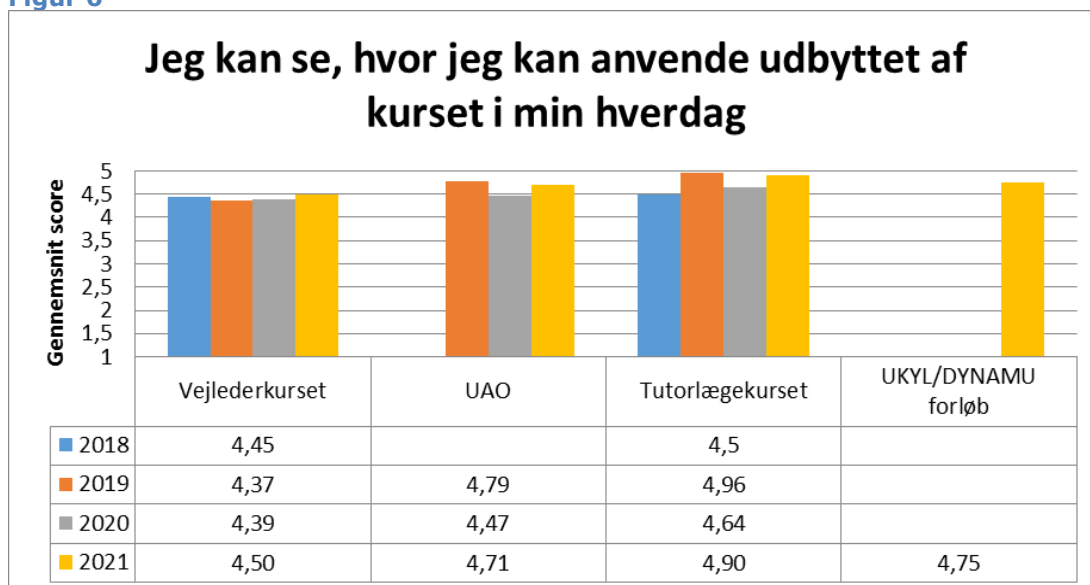


Hvad angår udbytte og anvendelse i hverdagen vurderer deltagerne i 2021 gennemsnitligt disse to parametre mellem 4,33 og 4,90, på en skala fra 1-5, hvor 5 er bedst. For stort set alle kurser er dette en stigning fra 2020, hvor udbyttet og anvendeligheden ellers også blevet vurderet høj.

Figur 5



Figur 6



Kursusevalueringerne viser også, at deltagerne selv vurderer, at de forud for kurserne har overvejet, hvad de skal have ud af pågældende kursust. Mellem 94 % og 98 % af kursisterne på vejlederkurset for speciallæger, tutorlægekursset og UKYL/DYNAMU forløbet svarer, at de forud for kurset havde overvejet, hvad de skulle have ud af kurset. Samtidig er mellem 74 % og 95 % af kursisterne enten helt eller delvist enige i, at de er tilfredse med deres forberedelse forud for kurset. Dette er en stigning fra 2020 hvor det lå mellem 67 % og 82 %.

På UAO-kurset er deltagelse betinget af udfyldt kompetenceskema, hvormed deltagerne ikke kan undgå at overveje, hvad de skal have ud af kurset. Der stilles derfor ikke eksplicit spørgsmål til, hvorvidt de har overvejet, hvad de skal have ud af kurset.

I evalueringsskemaet skal deltagerne, på alle fire kurser, svare på, hvorvidt de har inddraget ledere og/eller kollegaer i hhv. forberedelse og udbytte af kurset. Mellem 39 % og 60 % af respondenterne fra vejlederkurset for speciallæger, tutorlægekursset og UKYL/DYNAMU forløbet svarer, at de har drøftet deltagelsen med andre. Dette er en nedgang fra 2020 hvor godt 50 % af respondenterne fra vejlederkurset for speciallæger og tutorlægekursset svare ja på samme spørgsmål.

Kursusledelsen fra UAO kurset berettede i 2020 om udfordringer med at få ledende overlæger tilstrækkeligt inddraget i kurset. Disse udfordringer følger i 2021. For holdet 2021/2022 er det derfor blevet et krav, at uddannelsesplanen som UAO'erne udarbejder ifm. kurset, forlægges og godkendes ved den ledende overlæge. Dette vil vi dog tidligst kunne ses resultatet af i evalueringer for 2022.

Forventningen er, at et sådan tiltag vil kunne have en positiv betydning for afdelingernes udbytte når UAO'er deltager på kurset.

Arbejdet i UUU

I 2021 afholdte UUU to møder. Et i maj og et i november. Ledende lektor Susanne Nøhr overtog formandsposten i løbet af efteråret 2021, efter Anne Braae Olesen havde været konstitueret formand i en periode.

På mødet maj 2021 var der fokus på evalueringen af pilotforløbet vedr. UKYL og DYNAMU, inddragelse af Rådets holdningspapir vedr. evalueringskulturen i VUR Nord på kurserne, og hvordan man understøtter faculty development på de enkelte afdelinger.

På mødet i november 2021 var fokus på opfølgning på udviklingstiltag på de enkelte kurser. Dertil var der er drøftelse af potentialet for fælles undervisningsmateriale på tværs af kurser under UUU og Følgegruppen for de generelle kurser.

Dette har bl.a. medført at Center for Kompetenceudvikling i Region Midtjylland i samarbejde med Mennesker og organisation i Region Nordjylland arbejder på et projekt med e-læringsmoduler, der både kan anvendes på vejlederkurset for speciallæger og vejledningskurset for introduktionslæger.

Konklusion

På baggrund i ovenstående redegørelse konkluderes der, at der fortsat er stor tilfredshed med de kompetenceudviklende initiativer, der udbydes i Videreuddannelsesregion Nord. Generelt giver deltagelse i kurserne fortsat et relevant udbytte og inspiration til arbejdet med den lægelige videreuddannelse.

UUU har tidligere haft et ønske om at arbejde med organisatorisk transfer. UAO kurser arbejder løbende med dette. Der er dog fortsat et udstående hvad dette angår i UUU.

Formanden og VUS er dialog om planerne for arbejdet i UUU i 2022. Det er dog forventningen af muligheder for blended learning kommer til at indgå i arbejdet. Dertil er der et ønske, i UUU, om at faculty development kommer til at indgå i revisionsarbejdet, hvilket kan få betydning for arbejdet i UUU.

De obligatoriske generelle kurser

Afrapporteret til Rådet den 1. juni 2022

Notatet er baseret på kursusevalueringer fra 2021. Med udgangen af 2018 overgik samtlige kurser til en ny fælles spørgeramme for kursusevalueringerne. Akutkurset i Region Midtjylland dog med udgangen af 2019.

Notatet er delt op i to dele

1. Evalueringer 2021 og sammenligning med tidligere år.
2. Status og fokusområder for de enkelte kurser

Bemærk at Akutkurset og Kommunikationskurset noteres med en RM eller RN. Dette skyldes at kurserne både udbydes i Region Midtjylland (RM) og Region Nordjylland (RN).

Afholdte kurser

I perioden 2015-2021 har vi set en stigning i antal afholdte kurser. Dette skyldes primært det øget antal KBU-læger. I 2020 og 2021 skyldes det øget antal imidlertid også COVID-19, hvilket i perioder har og vil betyde færre kursister pr. hold og dermed flere afholdte hold. Udviklingen ses i tabel 1 herunder:

Tabel 1

Uddannel sesstilling	Kursus	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 *
KBU	Akutkurset RM	8	13	14	16	16	16	17	16
	Akutkurset RN	9	9	10	11	10	12	11	11
	Læringskurset	14	16	18	18	18	20	20	21
	Kommunikationskurset RM	10	16	14	19	23	22	21	21
	Kommunikationskurset RN	6	8	10	11	11	8	11	10
Intro	Vejlederkurset	12	11	14	12	18	16	23	19
HU	SOL 1	10	9	11	10	14	12	14	14
	SOL 3	10	11	11	12	11	12	16	14
	I alt	79	93	102	109	121	124	133	128

* Planlagt pr. 1. maj 2022.

Evalueringer 2022

Kursusudbyderne har oplyst følgende svarprocenter for evalueringerne i 2021

Tabel 2

Kursus	2019	2020	2021
Akutkurset RN	55%	71%	60%
Akutkurset RM	70%	50%	54%
Læringskurset	63%	72%	57%
Kommunikationskurset RM	70%	48%	63%
Kommunikationskurset RN	61%	50%	68%
Vejledningskurset	81%	78%	77%
SOL 1	71%	63%	54%
SOL 3	53%	62%	52%

Følgegruppen og kursuslederne har løbende opmærksomhed på, hvorledes svarprocenten kan optimeres.

Overblikket over kursusevalueringerne er delt op i tre dele. Kursistens forberedelse, selve kurset, samt udbytte og anvendelighed.

Kursistens forberedelse

Mellem 70 % og 93 % af deltagerne overvejede i 2021, hvad de skulle have ud af kurserne forud for deltagelse. Dette er på samme niveau som 2020. Til gengæld ser vi en lille stigning i andelen af kursister, der har drøftet deres deltagelse med andre (eks. vejleder eller UAO) forud for kurset. I 2021 svarede mellem 9 % og 32 % at de havde talt med deres hovedvejlederen eller andre om kurset og eventuel udbytte forud for kurset. I 2020 lå dette på 8-24 %.

Stigningerne afspejler sig ligeledes ift. hvor tilfredse kursisterne har været med deres forberedelse. I 2021 svarer mellem 69 % og 90 % af kursisterne enten ja, helt enig eller delvist enig i, at de er tilfredse med deres forberedelse. Dette er en lille stigning fra 2020, hvor det lå mellem 66 % og 88 %, hvilket igen var en stigning fra 2019, hvor det lå mellem 65 % og 83 % af kursisterne.

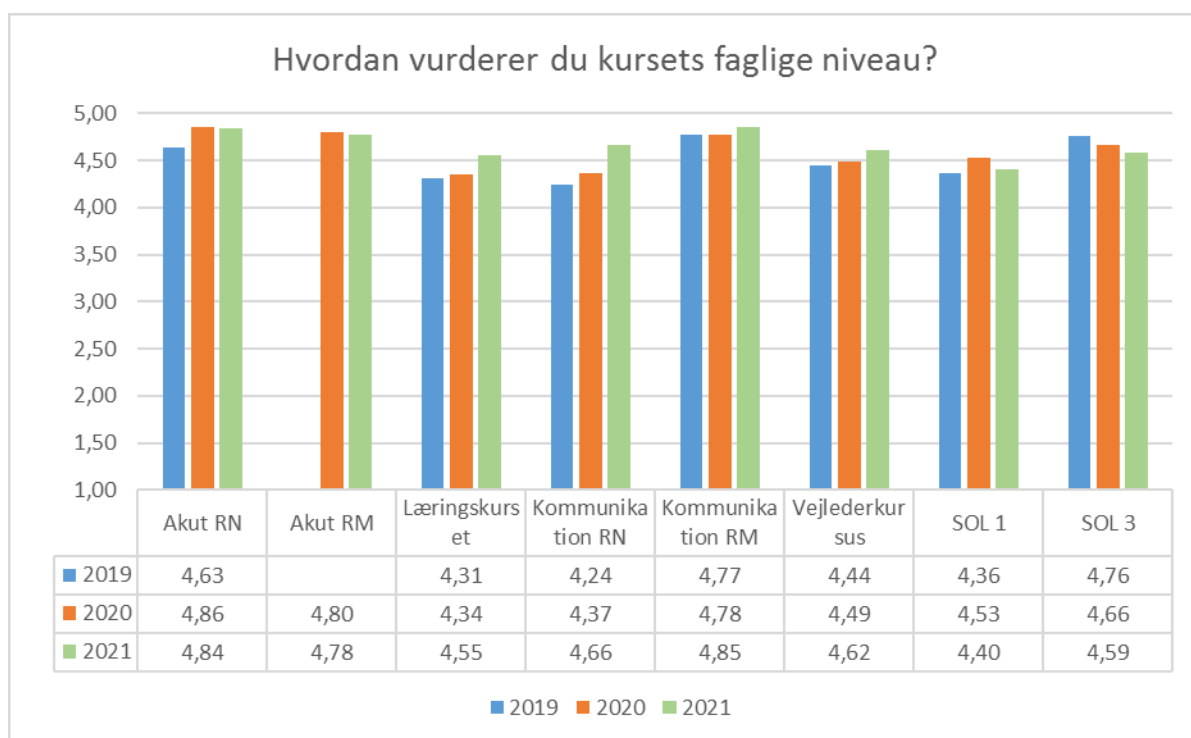
Selve kurset

Evalueringerne vedrørende selve kurset vises for de fire parametre: fagligt niveau, formidling, form (herunder graden af deltageraktivitet) og styring. Alle kurser får i 2021 en gennemsnitlig score på > 4 point, på en skala fra 1 (Helt uenig) -5 (Helt enig). Langt de fleste kurser scorer gennemsnitligt over 4,5 og for de fleste kurser vedkomne svarer over 70 % af respondenterne, at de i er helt enige i udsagnene. Dette er grundlæggende samme billede som i 2020.

Figur 1-4 viser kursisternes besvarelser (vist i gennemsnit) vedrørende selve kurset.

I 2017 og 2018 blev spørgsmålet vedr. det faglige niveau besvaret med udgangspunkt i en anden skala, hvorfor det ikke er inkluderet i figur 1. På trods af forskellige skalaer kunne der i årene 2017, 2018 og 2019 spores en lille nedgang i tilfredsheden med det faglige niveau, selvom det fortsat blev evalueret flot. Til gengæld var der tendens til en mindre opgang fra 2019 til 2020, hvor stor set alle kurser, gennemsnitligt, fik bedre evalueringer ift. det faglige niveau. I 2021 er denne tendens forsat for flere af kurserne, mens andre forsætter på samme niveau som i 2020 og enkelte har oplevet en mindre nedgang.

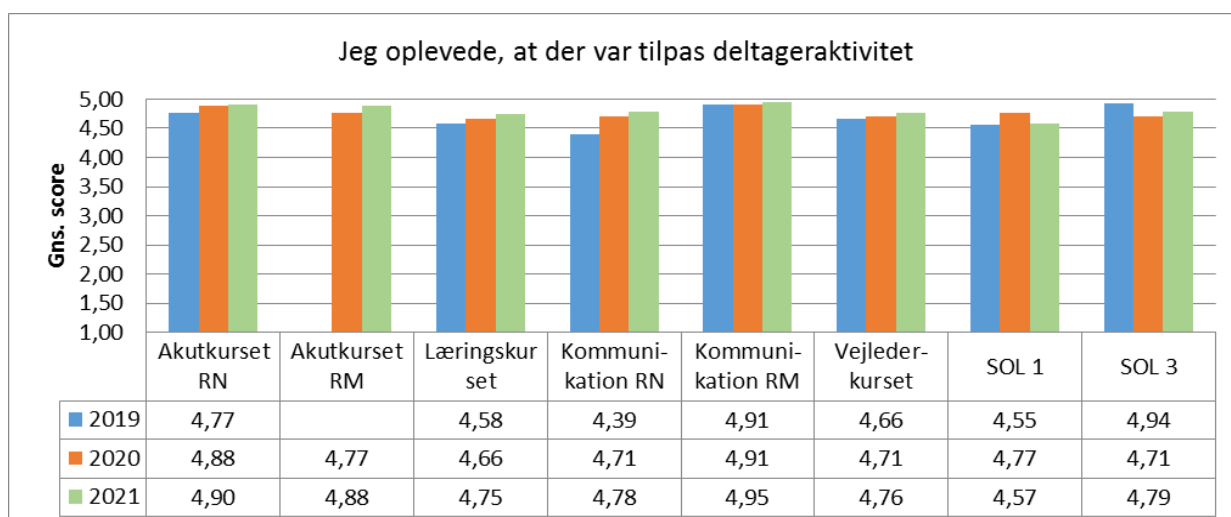
Figur 7



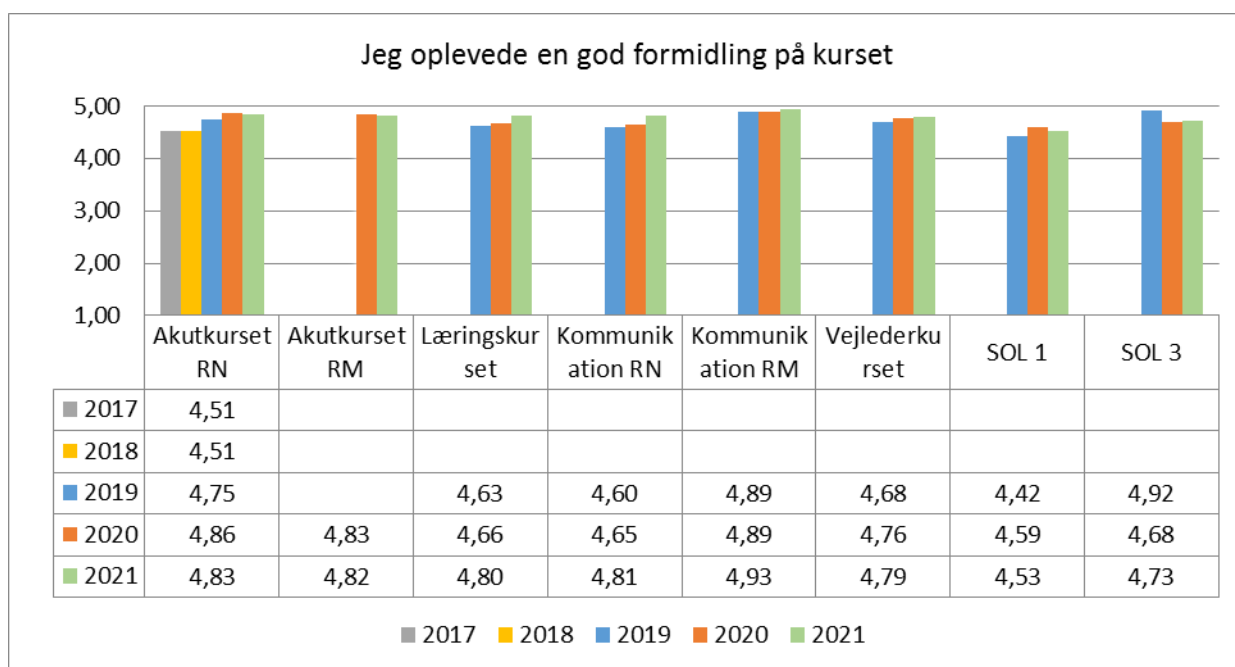
Hvad angår deltageraktivitet, formidling og styring er evalueringerne i 2021 meget lig evalueringerne i 2020, dog gennemsnitligt marginalt bedre end 2020. Evalueringerne for 2020 viste en nedgang i tilfredshed på SOL 3. På alle tre parametre klarer SOL 3 sig til gengæld bedre i 2021 end i 2020.

Til gengæld ses en marginal nedgang i evalueringerne for SOL 1 ift. 2020. Det er dog værd at bemærke, at alle kurser fortsat evalueres meget højt.

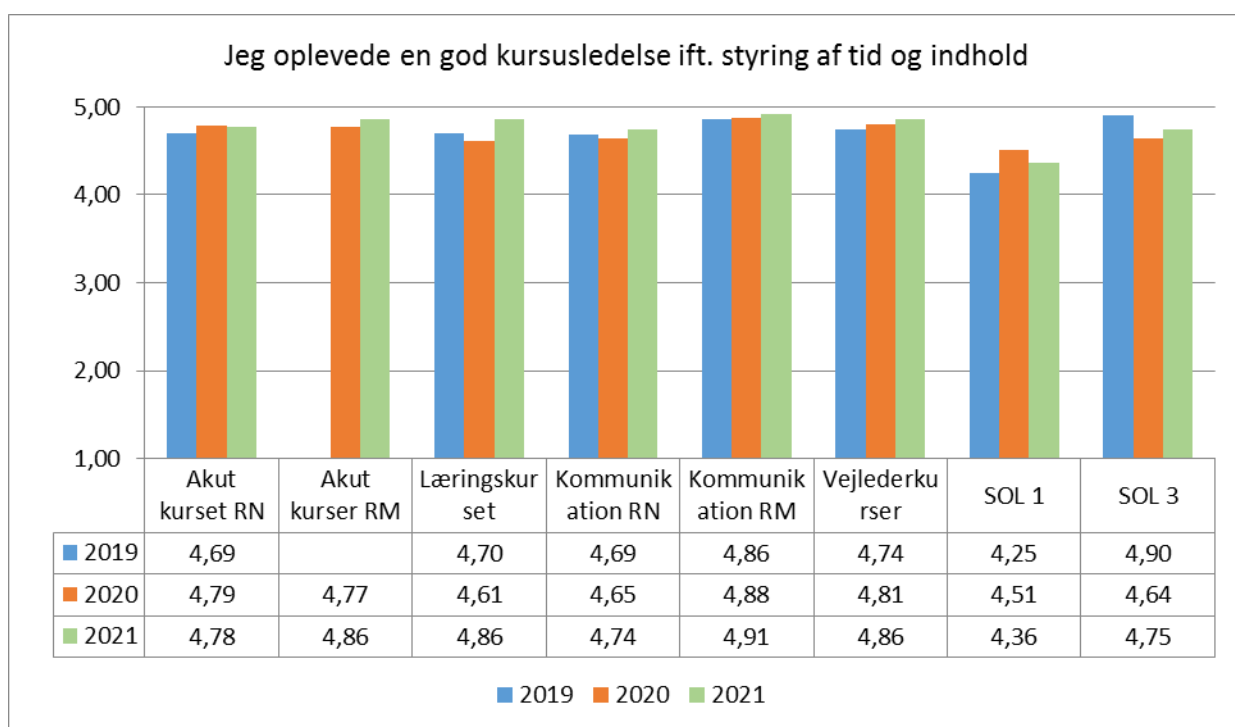
Figur 8



Figur 9



Figur 10



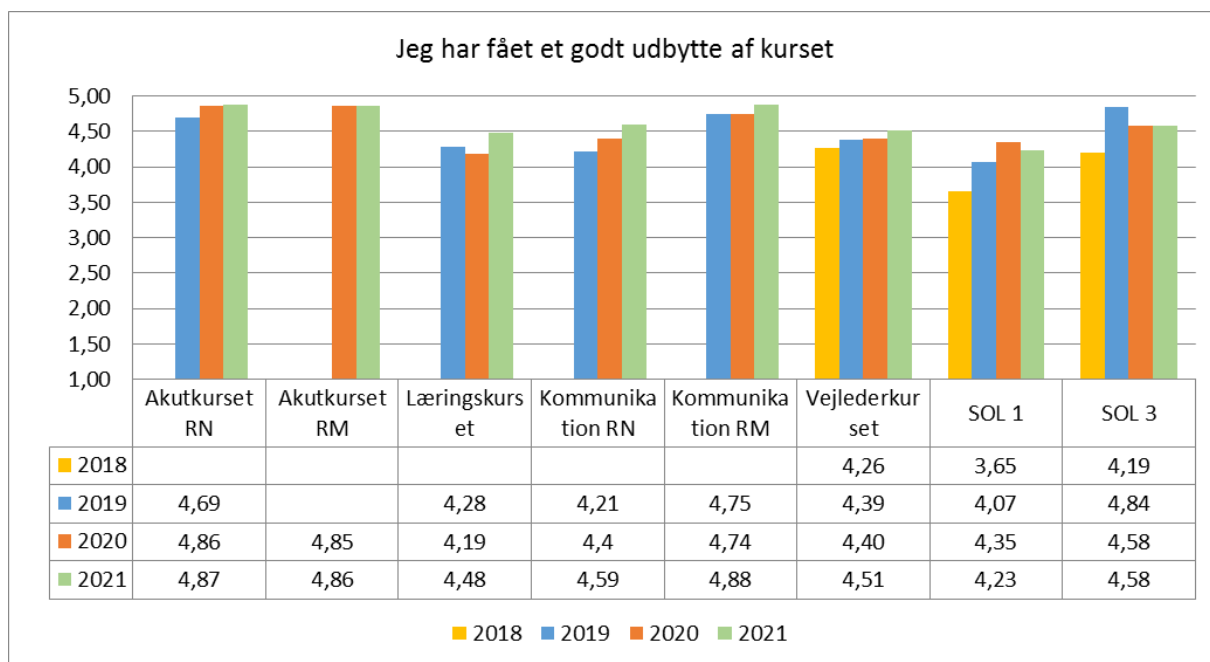
Udbytte og anvendelighed

Kursisterne evaluerer generelt udbytte og oplevet anvendelighed højt for alle kurser. Fraset SOL 1 ift. anvendelse i hverdagen score alle kurser, på alle paramenter, gennemsnitligt over 4, på en skala fra 1 (Helt uenig) - 5 (Helt enig). Samtidig oplever de fleste kurser en mindre stigning i gennemsnitlig score ift. 2020.

Særligt akutkurserne og kommunikationskurser opnår flotte evalueringer ift. udbytte og anvendelighed, med gennemsnitlige scorer på over 4,5 på en skala fra 1 (helt uenig) - 5 (helt enig). SOL 1 oplever dog en mindre nedgang i den gennemsnitlige evaluering af udbytte og anvendelse. Gennemsnittet ligger dog fortsat over gennemsnittet i 2018 og 2019.

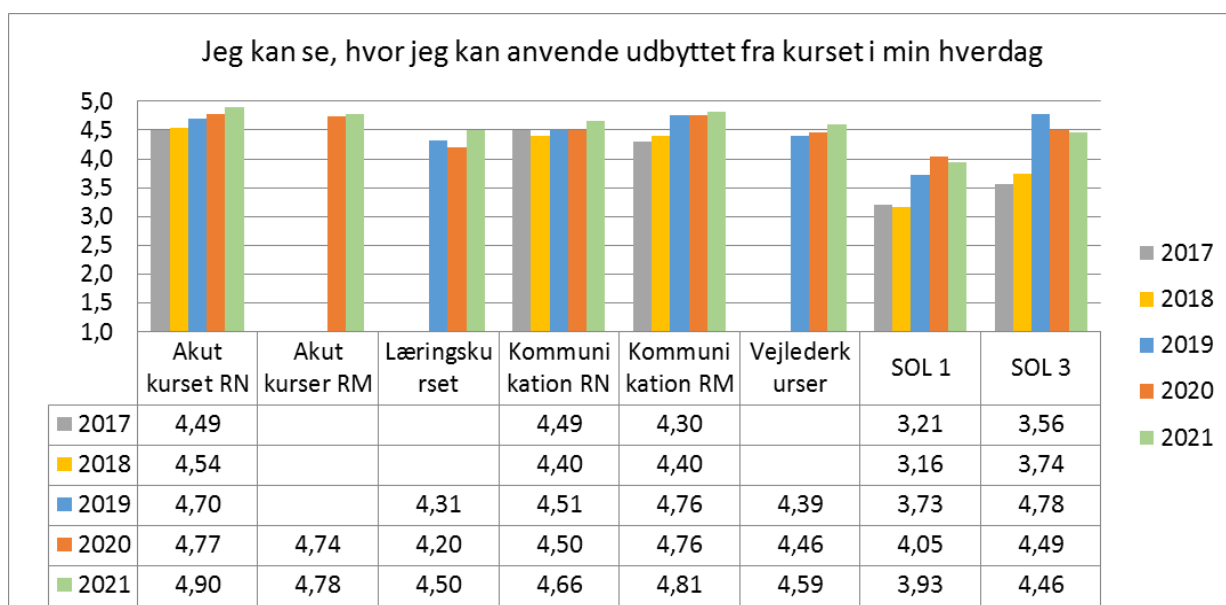
Figur 5-7 viser deltagernes besvarelser vedrørende udbytte, anvendelighed og forventninger.

Figur 11



Besvarelserne fra 2018 stammer fra en anden spørgsmålsformulering. For Vejlederkurser "Hvordan vurderer du dit læringsudbytte af det samlede kursusforløb i forhold til din indsats og dit engagement? Fra SOL 1 og 3 "I hvilken grad har du fået udbytte af emnet xxx". Følgegruppen har vurderet, at data kan sammenlignes.

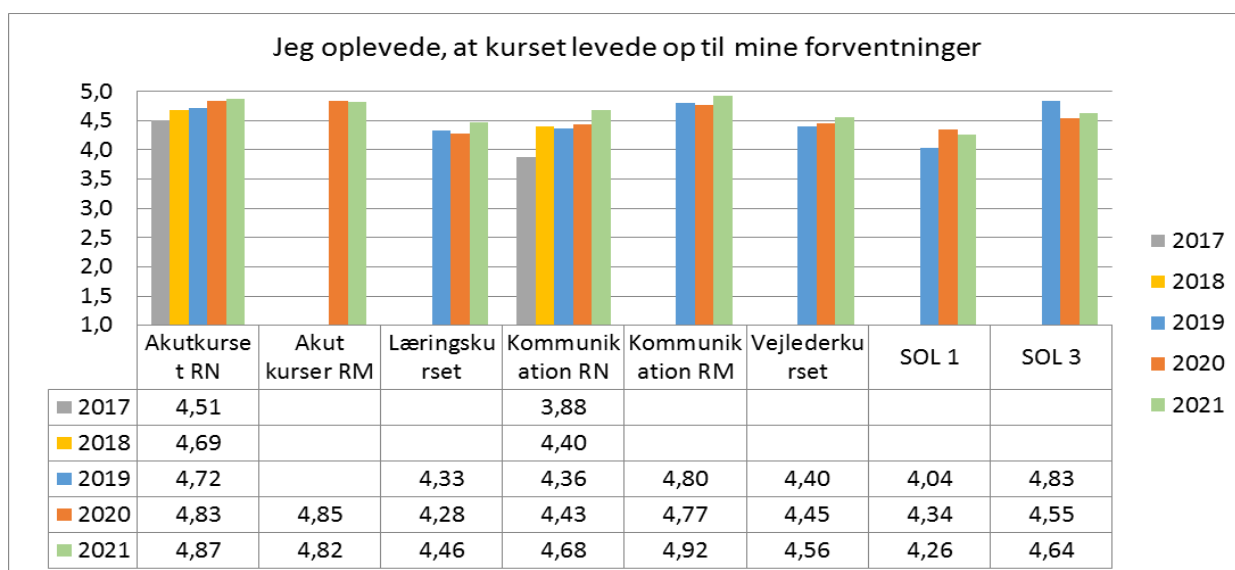
Figur 12



Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende anvendelse af kurset (Figur 9)

- Akutkurset RN og Kommunikation RN: Hvordan vil du vurdere teoriens relevans i forhold til praksis generelt? 1-5
- Kommunikation RM, SOL 1 og SOL 3: I hvilken grad kan du anvende det, du har lært på kurset, i din kliniske hverdag? 1-5

Figur 13



Jf. figur 7 oplever deltagerne grundlæggende, at kurserne lever op til deres forventninger. Samtlige kurser scorer 4 eller derover og endnu en gang får især akutkurserne og kommunikationskurserne flotte evalueringer ift. kursisternes forventninger. Samtidig opnår læringskurset, vejledningskurset og SOL 3 ligeledes flotte evalueringer, også set i forhold til tidligere år.

Bemærk, at der for 2017 og 2018 data er tale om en anden spørgsmålsformulering.

Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende forventninger (Figur 10)

- Akutkurset RN: I hvilken grad er dine forventninger til kursusdagene blevet opfyldt?
- Kommunikationskurset RN: Er dine forventninger til kurset blevet opfyldt?

Opsummering

De generelle obligatoriske får igen i 2021 flotte evalueringer og fortsat lever op til kvalitetsstandarder i kvalitetsmonitoreringsmodellen med evalueringer gennemsnitligt over middel (værdien 3).

Herudover skal det bemærkes, at de fleste kurser, på trods af det i forvejen høje niveau, gennemsnitligt får bedre evalueringer i 2021 end de foregående år.

Akutkurserne og Kommunikationskurserne har alle år modtaget meget flotte evalueringer og fortsætter med dette. Samtidig oplever både Læringskurset og Vejledningskurset også år efter år at modtage evalueringer, der, gennemsnitligt, ligger over de forrige års evalueringer.

SOL 3 der i 2020 oplevede en mindre nedgang i niveauer for evalueringer har i 2021 fået bedre evalueringer på de fleste parametre. Der har dog fortsat været en mindre nedgang i evalueringerne af det faglige niveau.

SOL 1 der i 2020 oplevede en opgang på stort set alle parametre, har i 2021 oplevet en mindre, men gennemgående, nedgang i evalueringerne. Kurset evalueres dog fortsat flot og bedre end i 2019.

Som evalueringerne viser, er der grundlæggende tale om otte gode, velfungerende kurser af høj kvalitet, der lever op til de fastsatte rammer og krav fra Sundhedsstyrelsen.

Status og fokusområder for de enkelte kurser

Flere kurser har i 2021, som i 2020, været påvirket af COVID-19. I 2021 har der dog primært været udfordringer i forhold til logistik i forbindelse med genåbningen og de dertil følgende sygemeldinger fra kursister og underviserer.

Følgegruppen har i løbet af 2021 drøftet muligheder for blended learning som følge af erfaringer fra COVID-19. Der er enighed om potentielle tiltag skal styres af kvalitet i læring og udbytte for kursister.

Flere af kurserne overvejer at arbejde med e-læringsmoduler der skal understøtte undervisningen i videnstof.

Den obligatoriske forskningstræning

Afrapporteret til Rådet den 1. juni 2022

Afrapporteringen er baseret på kursusevalueringer fra 2021. Der er i 2021 gennemført 5 modul I kurser og 2 modul II. I alt 157 kursister.

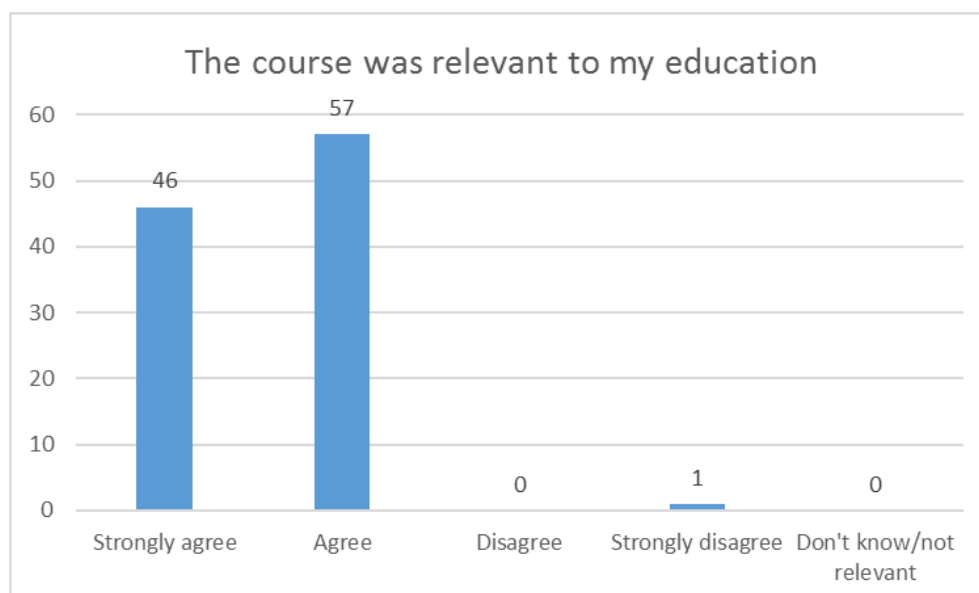
Der har været aflyst et kursus på grund af COVID-19 i starten af 2021, men der er senere afholdt erstatningskursus.

I alt har 93 kursister deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 59% på tværs af de 7 afholdte kurser.

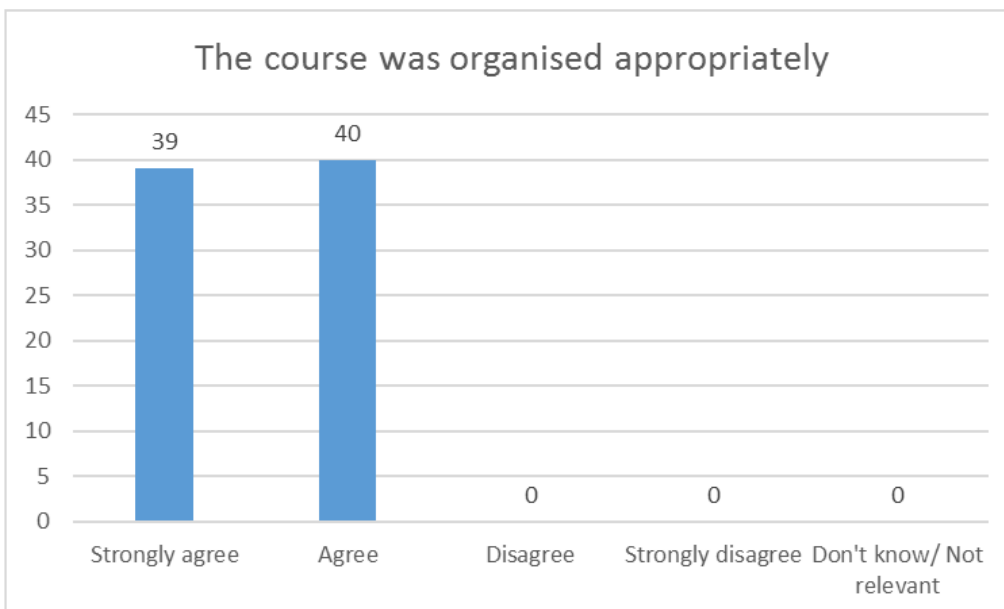
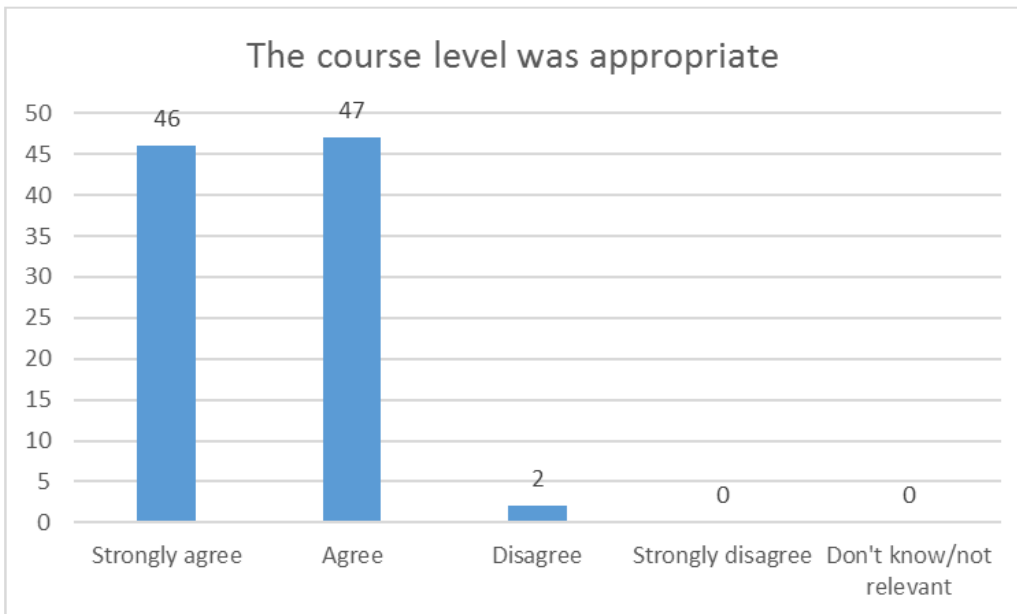
Evaluering af kurser

Evalueringerne er samlet for både modul I og II, da spørgsmålene er ens og svarene ikke adskiller sig væsentligt om det er det ene eller det andet kursus. Kursusevalueringerne fra 2021 er grundlæggende fine evalueringer med tilfredse deltagere på begge kurser. I forhold til alle områder af evalueringen scorede begge kurser gennemsnitligt over 3,4 på en skala fra 1-4, hvor 1= helt uenig; 4= helt enig). Dermed lever kurserne op til målsætningen i kvalitetsmonitoreringsmodellen om, at alle kurser i gennemsnit evalueres over middel (= 2)

Nedenfor følger et par udvalgte spørgsmål fra evalueringen. Figurene viser antal svar. Evalueringen foregår på engelsk.



Relevansen af kurserne vurderes således positivt.



Organiseringen og niveauet for kurset vurderes ligeledes positivt

Kursusevalueringerne viser også, at deltagerne selv vurderer, at materialet var relevant og at underviserne var meget engagerede og inspirerende. Dog efterspørges mere til de enkelte fremlæggelser. Deltagerne har brugt tid på at forberede sig på kurset, langt de fleste har brugt op til 5 timer forud for kurset, nogle få op til 10 timer. Der bliver ikke spurgt nærmere ind til om de inden kurset har overvejet, hvilket udbytte de skal have fra kurset eller om de har inddraget kollegaer eller ledelse i forberedelsen. Dette kunne være et fokusområde for et nyt evalueringsskema.

Arbejdet i Styregruppen for forskningstræning

Styregruppen for forskningstræning har holdt møder igen i 2021 og i 2022. Gruppen er endnu ikke nået til at kigge på spørgsmålet om der er behov for en mere ensrettet evaluering af forskningstræningskurserne i forhold til evalueringerne af de øvrige generelle kurser i Videreuddannelsesregion Nord. Dog er der etableret en systematisk afrapportering mellem kursusudbyder og videreuddannelsessekretariatet. Styregruppen har indledningsvist bl.a. arbejdet med godkendelse af de mange lægefaglige indstillinger for forskningstræning og udarbejdelsen af en ny skabelon hertil.

Struktur og formelle rammer

Afrapporteret til Rådet den 30. november 2022

Der afrapporteres ift. tre elementer:

- Lægefaglige indstillinger for forløbssammensætning og fordeling af årsværk
- Lægefaglige indstillinger for forskningstræning
- Uddannelsesprogrammer.

Den fastsatte standard for alle tre elementer er, at de som minimum skal revideres hver tredje år.

En revision hver 3. år betyder, at PKL, det specialespecifikke uddannelsesudvalg og den specialeansvarlige i sekretariatet, minimum hver 3. år, skal forholde sig til, hvorvidt de forskellige elementer fortsat afspejler virkeligheden, og/eller om der behov for tilpasninger eller forbedringer.

I afrapporteringen herunder forholder sekretariatet sig både til, hvornår de forskellige elementer sidst blev godkendt i Rådet, og hvorvidt elementerne er retvisende ift. den aktuelle virkelighed.

Lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk

Samtlige lægefaglige indstillinger, på nær to, er fuldt opdateret ift. at afspejle den aktuelle virkelighed, hvad angår forløbssammensætninger, såvel som fordeling af årsværk og dimensionering.

Kort overblik over status for LFI'er

Status/type og år for status	Introduktionsuddannelsen			Hoveduddannelsen		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Mindre end 3 år siden	19	11	15	18	16	24
Mere end 3 år siden, men fuldt opdateret	11	19	15	17	22	14
Ikke retvisende	1	1	1	4	1	1

For de lægefaglige indstillinger, der er godkendt for mere end tre år siden, drøftes disse løbende med PKL'erne og de specialespecifikke uddannelsesudvalg, med henblik på at kvalitetssikre indstillingerne, herunder at de fortsat afspejler virkeligheden. På den baggrund vurderes det, at samtlige LFI, der er markeret med gul (29 stk.), fortsat er fuldt ud opdateret og afspejler virkeligheden også selvom de er mere end tre år gamle.

En samlet oversigt over de lægefaglige indstillinger for forløbssammensætning og fordeling af årsværk ses i bilaget under punkt 1.

Lægefaglige indstillinger for forskningstræningen

I forbindelse med afrapporteringen i 2020 var der stor opmærksomhed på de lægefaglige indstillinger for forskningstræningen, da blot 1 ud af de 39 lægefaglige indstillinger senest var godkendt inden for de sidste tre år.

En årsag til det store efterslæb var, at styregruppen for forskningstræning, som stod for godkendelse af de lægefaglige indstillinger, af forskellige årsager ikke var aktiv i periode 2017-2020.

Styregruppen er blevet startet op igen i 2021, herunder med fokus på behandling af indsendte udkast til nye lægefaglige indstillinger for forskningstræningen.

Status for de lægefaglige indstillinger i 2022 ser ud som vist herunder:

Kort overblik over status for LFI for forskningstræning

Status/ År for status	2020	2021	2022
Opdateret inden for de sidste 3 år	1	11	16
Opdateret for mere end 3 år siden	38	28	23

Andelen af opdaterede indstillinger er steget ift 2020 og 2021, men der er fortsat behov for fokus fremadrettet.

En samlet oversigt over de lægefaglige indstillinger for forskningstræningen ses i bilaget under punkt 2.

Uddannelsesprogrammer

Der udestår fortsat et arbejde med at opdatere uddannelsesprogrammer.

I 2022 ses, ift. 2021, en fremgang i andelen af specialer, der har en del af deres programmer godkendt inden for de sidste tre år. Der er dog fortsat en stor andel af programmerne, både for introduktionsuddannelsen og hoveduddannelsen, der skal revideres og opdateres.

I tabellen herunder fremgår et kort overblik over status for de forskellige uddannelsesprogrammer.

Kort overblik over status for uddannelsesprogrammer

Opdateret/Type og år for status	Intro			HU			KBU*
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	
Ja	9	5	6	12	11	7	0
Delvist	9	8	10	10	12	20	7
Nej	13	18	15	17	16	12	0

*Opdelt på enheder.

Der er for første gang medtaget et overblik over status for uddannelsesprogrammer for KBU. Status for disse er baseret på data på videreuddannelsessekretariatets hjemmeside (1. nov. 2022), hvor alle godkendte uddannelsesprogrammer fremgår, herunder hvornår de er godkendt. Hvis programmerne er godkendt i perioden 2020-2022 anses de for opdateret.

Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik

Afrapporteres til Rådet den 30. november 2022

I kvalitetsmonitoreringsmodellen er opsat følgende målsætninger og standarder for området.

Peer Review artikler: Antallet af publicerede artikler vedr. medicinsk uddannelse lever op til CESU's målsætning pr. årsværk.	1. 2,84 (PKL årsværk) x 2,5 pr år. = 7 artikler 2. 2020 er alle PKL'er opdateret i PURE.
Abstracts og posters optaget på nationale og internationale konferencer og årsmøder.	PUF er som minimum repræsenteret 10 gange årligt ved nationale og internationale konferencer i form af abstracts og/eller posters og/eller research papers og dertil hørende oplæg.
Ph.d. -forsvaret og i gang: Ph.d. studerende er en integreret del af hverdagen i PUF og er en central del af den forskning, der foregår i medicinsk uddannelse.	Der forsvares en Ph.d. inden for medicinsk uddannelse hvert 3. år i Videreuddannelsesregion Nord
Forskningsprojekter: Altid igangværende forskningsprojekter i PUF og en andel af disse med deltagelse af PKL'er og uddannelseslæger.	Gennemsnitligt skal der være 10 igangværende forskningsprojekter. I 75 % af alle igangværende projekter er PKL'er involveret og i 25 % er involveret uddannelseslæger.
Høj grad af videreformidling fra PKL til uddannelsesudvalg på baggrund af kompetenceudvikling af PKL'er	Alle PKL'er skal årligt have haft minimum ét pædagogisk tema drøftet i uddannelsesudvalget. Dette kan være fra Temadage, PUF seminar, Deltagelse i øvrige nationale og internationale aktiviteter (konferencer eller kurser – eks AMEE, DSMU mv). Der skal som minimum afholdes ét uddannelsesudvalgsmøde i hvert speciale årligt.

Afrapporteringen tilknyttet PUF-delen baseres på spørgeskemabesvarelser fra PKL-korpset. Prosadelen i spørgeskemaundersøgelse vurderes til at være nyttig til at illustrere PKL'ernes virke og måde at varetage den medicinske pædagogiske funktion på. Standarder for sikring af PUF funktionen og metoden til at måle herpå blev også gennemgået.

Resultaterne opsummerer herunder:

- Der er sket en normalisering af PKL'ernes uddannelsesmæssige aktiviteter på den anden side af COVID-19 restriktionerne.
- I spørgeskemaet fremhæver PKL'erne som noget nyt værdien af uddannelsesmæssig netværksdannelse.
- Der kan spores en tendens til faldende deltagelse til de obligatoriske PKL-UKO-VUS temadage, hvilket der arbejdes fokuseret med.
- Med hensyn til udfyldelse/opdatering af PURE profilerne er der sket et løft, men dette er fortsat et fokusområde.
- Standarderne på det forskningsmæssige område er opfyldt med plads til forbedring, når det kommer til PURE profilerne.

Herudover fremgår besvarelserne følgende vedrørende målsætninger inden for forskning:

- 13 publikationer indenfor medicinsk pædagogisk forskning

- 14 repræsentationer ved internationale møder (overvejende AMEE) med posters og foredrag, samt flere nationale repræsentationer
- 3 PhD afhandlinger forsvaret inden for det medicinske uddannelse, og der er aktuelt 4 igangværende Ph.d. projekter. Et PhD forløb planlægges igangsat i 2023. Ph.d projekterne udgår ikke alene fra PUF, men har alle en tilknytning til PUF.
- 77% af respondenterne har en PURE profil, og at ca. 35 % har den opdateret. Dette er en stigning fra sidste afrapportering (hhv. 60-77% og 20-35%)

Derudover afrapporterede VUS vedr. afholdelse af og indhold på møderne i de specialespecifikke uddannelsesudvalg. Data viser at resultaterne for følgende standarder gennemgås:

- At der afholdes minimum ét møde årligt i alle specialespecifikke uddannelsesudvalg.
- At der behandles minimum ét medicinsk pædagogisk emne årligt på uddannelsesudvalgsmøderne.

Begge standarder vurderes opfyldt, når der samtidigt tages forbehold for at enkelte specialer har planlagt uddannelsesudvalgsmøde efter denne afrapportering. Forekomsten af typiske medicinske pædagogiske emner blev gennemgået og det kan ses, at der er sket en stigning i behandlingen af uddannelsesprogrammer, forskning og forskningstræning samt overdragelser imellem ansættelsessteder i uddannelsesforløbet.

Samlet set leves der i 2022 op til målsætningerne fastsat i kvalitetsmonitoreringsmodellen vedr. forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogisk.