



Dato	Sagsbehandler	E-mail og telefon	Sagsnr.
09. februar 2022	Trine Kirkegaard Petersen	trkpee@rm.dk/24908903	1-01-72-1-21

Kvalitetsmonitorering i Videreuddannelsesregion Nord 2021 - afrapportering

Det Regionale Råd for Lægelig Videreuddannelse (DRRLV) har til opgave at sikre høj kvalitet i den lægelige videreuddannelse jf. bekendtgørelse om De Regionale Råd for Lægers Videreuddannelse¹. I Videreuddannelsesregion Nord har Rådet valgt at understøtte denne opgave med en kvalitetsmonitoreringsmodel, der på årlig basis leverer kvalitetsdata til Rådet ift. de områder, Rådet har det overordnede ansvar for.

Kvalitetsmonitoreringsmodellen skal ydermere supplere de eksisterende nationale kvalitetsdata fra inspektorordningen og evaluere.dk. samt kvalitetsdata genereret på hospitalsniveau, på uddannelsesafdelingerne, i almen praksis og i speciallægepraksis gennem enhedernes egne kvalitetsmodeller.

Kvalitetsmonitoreringsmodellen indeholder 4 overordnede områder

1. Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development) (26. maj 2021)
 - Kvaliteten i den teoretiske uddannelse af øvrige uddannelsesgivere (uddannelsesansvarlige overlæger, vejledere, uddannelseskoordinerende yngre læger m.fl.)
2. De obligatoriske generelle kurser og forskningstræning (26. maj 2021)
3. Struktur og formelle rammer (2. december 2021)
4. Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik (2. marts 2022)
 - inkl. kompetenceudvikling af postgraduate kliniske lektorer (PKL) i VUR Nord.

I 2021 forgik afrapporteringen til Rådet i tre runder således, at der på møderne i maj, i december og marts 2022 blev afrapporteret og drøftet forskellige emner. De fire områder blev præsenteret i henhold til rækkefølgen ovenfor.

Dette notat samler de afrapporteringerne inkl. særlige bemærkninger fra Rådet.

¹ BEK 1706 af 20. december 2006, Sundheds- og ældreministeriet).

Indhold	
Kvalitetsmonitorering i Videreuddannelsesregion Nord 2021 - afrapportering	1
Indhold	2
Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)	3
Kvalitetsmonitorering.....	3
Aktiviteter i 2020	3
Evaluering af kurser under UUU	3
Arbejdet i UUU.....	5
Konklusion	6
Rådets bemærkninger.....	6
De obligatoriske generelle kurser.....	6
Afholdte kurser	7
Evalueringer 2020	7
Opsummering	12
Status og fokusområder for de enkelte kurser.....	12
Den obligatoriske forskningstræning	12
Evaluering af kurser	13
Arbejdet i Styregruppen for forskningstræning.....	14
Rådets bemærkninger.....	15
Struktur og formelle rammer	15
Lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk.....	15
Lægefaglige indstillinger for forskningstræningen	16
Uddannelsesprogrammer	16
Rådets bemærkninger.....	16
Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik.....	16
Rådets bemærkninger.....	18
Afsluttende bemærkninger.....	18

Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)

Afrapporteret til Rådet den 26. maj 2021

Det Regionale Råd for Lægers Videreuddannelse (DRRLV) har nedsat Udvalget for Udvikling af Uddannelsesgiverne (UUU). I dette udvalg følges og koordineres kompetenceudviklingstilbud til uddannelsesgivere i Videreuddannelsesregion Nord. For nuværende vedrører det; Vejlederkurset for speciallæger, Tutorkurset i almen medicin samt Kurset for UAO'er.

I 2020 blev der endvidere gennemført et pilotprojekt vedr. et kompetenceudviklingsforløb for UKYL'er og DYNAMU'er. Dette afrapporteres særskilt.

Kvalitetsmonitorering

Kvalitetsmonitoreringsmodellen angiver følgende målsætninger:

For kurser under UUU:

- Alle kurser evalueres i gennemsnit over middel
- Årlig kvalitativ gennemgang af kurser
- Revision af det enkelte kursus hver 3. år

Nedenfor beskrives kvaliteten af de kompetenceudviklende tilbud og aktiviteter vurderet ud fra kursusevalueringerne i 2020.

Aktiviteter i 2020

Kursusafholdelsen i 2020 blev påvirket af COVID-19, hvorfor en række kurser blev udskudt ift. oprindelig tidspunkt og enkelte kurser blev aflyst, herunder to vejlederkurser for speciallæger, således der kun er afholdt fire vejlederkurser for speciallæger i 2020, mod de planlagte seks.

Herunder ses en oversigt over de afholdte kurser i 2020.

KURSUS	ANTAL DELTAGERE	KURSUSVARIGHED	ANTAL KURSER
Vejlederkursus for speciallæger	24 deltagere	2 + 1 dag Eksternat	3 kurser i Region Midtjylland 1 kursus i Region Nordjylland
Tutorlægekurser	24 deltagere	2 dage Internat	1 kursus i Region Midtjylland 1 kursus i Region Nordjylland
Kursus for UAO (2019/2020)	24 deltagere	3 + 3 + 1 dag Internat	1 kursus / år

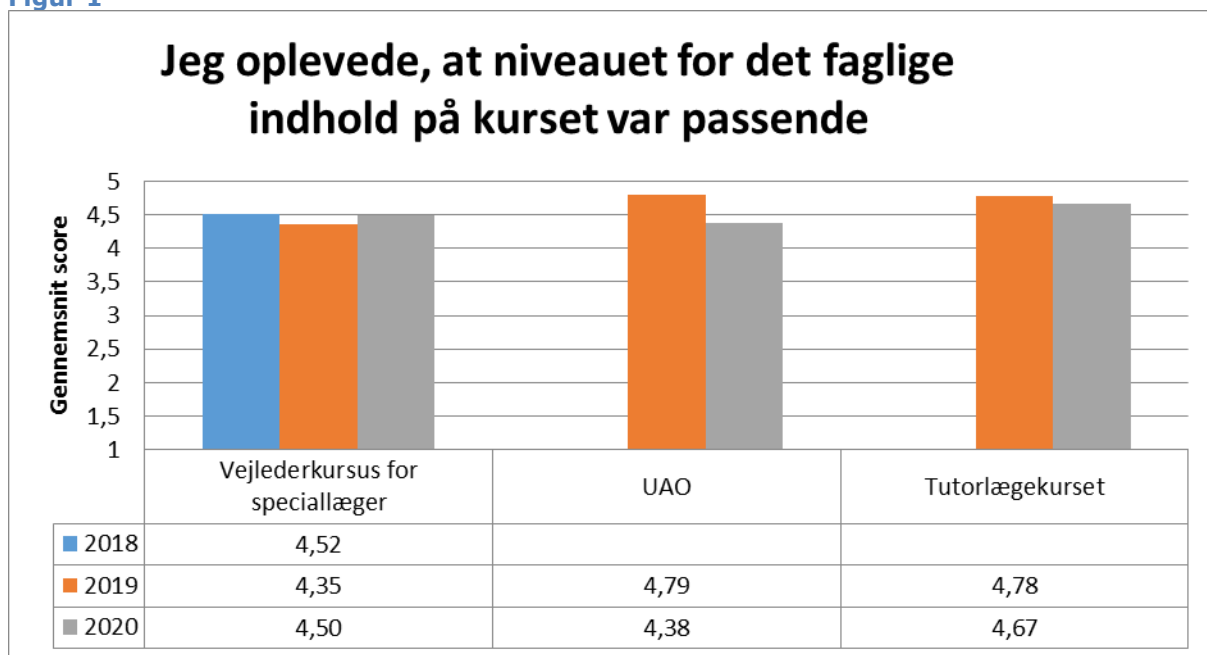
Evaluering af kurser under UUU

Kursusevalueringerne fra 2020 viser grundlæggende flotte evalueringer, med tilfredse deltagere på alle tre kurser. For tutorlægekurset foreligger kun evalueringer for kurserne i Region Midtjylland.

I 2019 overgik kurserne til en fælles evalueringsspørgeramme. Dette betyder, at det kun i begrænset omfang er muligt at sammenligne data for før og efter 1. januar 2019. Det vil fremgå under de enkelte emner, hvor det har været muligt at sammenligne.

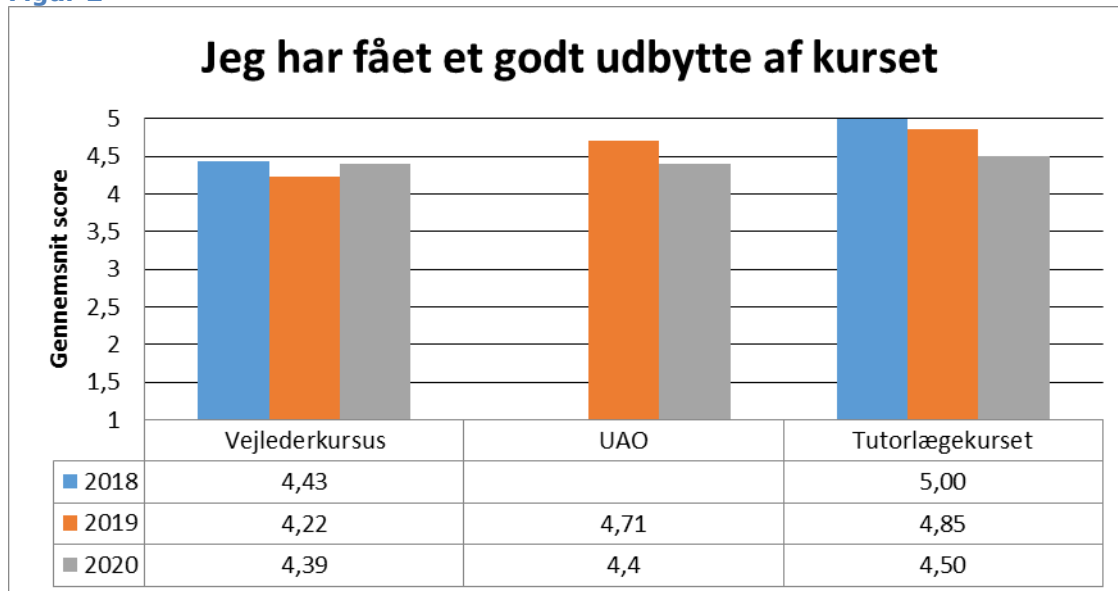
I forhold til fagligt niveau, formidling, deltageraktivitet og kursusledelse scorede alle tre kurser gennemsnitligt over 4,3 på en skala fra 1-5, hvor 1= helt uenig; 5= helt enig). Dermed lever kurserne op til målsætningen i kvalitetsmonitoreringsmodellen om, at alle kurser i gennemsnit evalueres over middel (= 3).

Figur 1

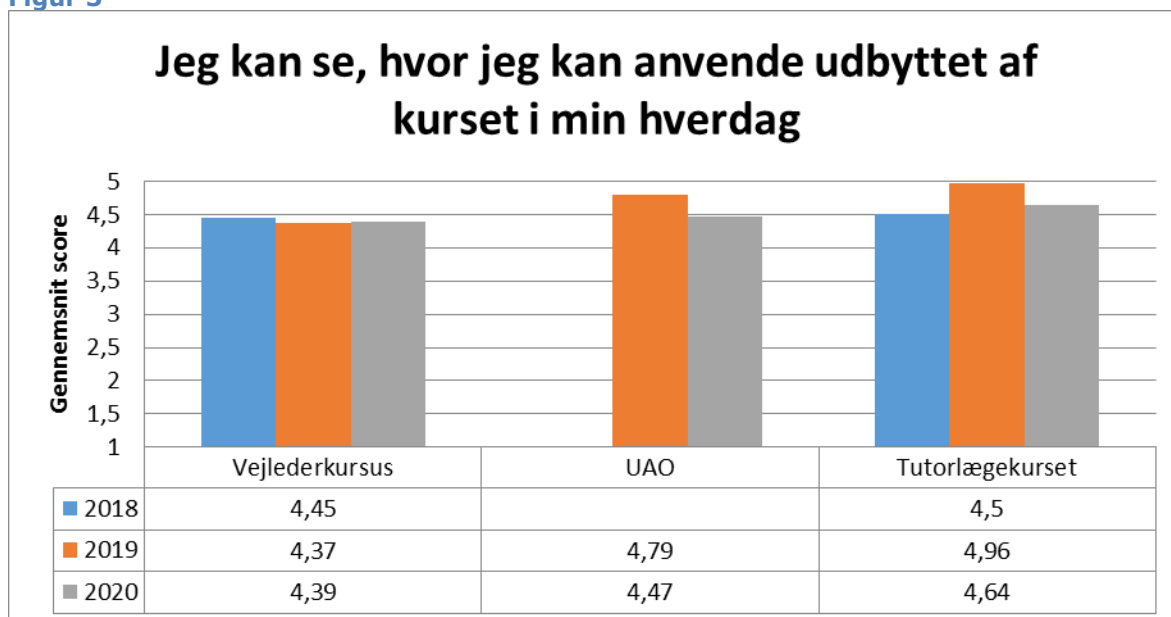


Samtidig er det positivt, at deltagerne i 2020 har vurderet udbytte og anvendelighed i hverdagen mellem 4,39 og 4,64, på en skala fra 1-5, hvor 5 er bedst. Vi ser dog at kursisterne på tutorlægekurserne og UAO kurset i 2020 har vurderet udbyttet og anvende en smule lavere end de tidligere år.

Figur 2



Figur 3



Kursusevalueringerne viser også, at deltagerne selv vurderer, at de forud for kurset har overvejet, hvad de skal have ud af kurset. Mellem 96 % og 100 % af kursisterne på vejlederkurset for speciallæger og tutorlægekursus svarer, at de forud for kurset havde overvejet, hvad de skulle have ud af kurset. Samtidig er mellem 67 % og 82 % enten helt eller delvist enige i, at de er tilfredse med deres forberedelse forud for kurset. På UAO-kurset er deltagelse betinget af udfyldt kompetenceskema, hvormed deltagerne ikke kan undgå at overveje, hvad de skal have ud af kurset. Der stilles derfor ikke eksplicit spørgsmål til, hvorvidt de har overvejet, hvad de skal have ud af kurset.

I evalueringsskemaet skal deltagerne, på alle tre kurser, svare på, hvorvidt de har inddraget ledere og/eller kollegaer i hhv. forberedelse og udbytte af kurset. Her svarer kun godt 50 % af respondenterne fra vejlederkurset for speciallæger og tutorlægekursus, at de har drøftet deltagelsen med andre. Kursusledelsen fra UAO kurset beretter ligeledes om, at de fortsat har udfordringer med at få ledende overlæger tilstrækkeligt inddraget i kurset. 47 % af kursisterne svarer, at de i meget høj grad eller høj grad fik involveret den ledende overlæge forud for kurset. Dette kan have betydning for det udbytte afdelingerne og praksis får af, at ansatte deltager i kurserne. Der er derfor fortsat behov for drøftelse om, hvordan UUU, kursusudbydere og kursusledere sammen kan bidrage til øget organisatorisk transfer.

Hvor det har været muligt at sammenligne på tværs af år, ser vi mindre udsving i en negativ retning i 2020, hvilket bl.a. gælder for UAO kurset. Kursusledelsen er opmærksom på nedgangen og forklarer, at det særligt skyldes evalueringerne fra modul 1, hvilket der er taget hånd om, hvilket også ses på evalueringer fra modul 2 og 3, der er mere positive. De yderligere udsving er meget små, hvorfor det ikke er muligt at afgøre, hvorvidt der er sket ændringer i kvaliteten i kurserne.

Samtidig skal det også tages i betragtning at besvarelsesprocenten for kurserne er 90% for Kursus for UAO, 55 % for Vejlederkursus for speciallæger og 54 % for Tutorlægekursus i Region Midtjylland. For de to sidst nævnte er der tale om en mindre nedgang ift. 2019, men UAO kurset fastholder en høj svarprocent. Dette skyldes blandt andet, at der udsendes påmindelser.

Arbejdet i UUU

I starten af 2020 blev UUU nyudpeget, hvilket sker hver 3. år. I den forbindelse skete en relativ stor udskiftning i udvalget. Desuden blev Anne Braae Olesen konstitueret som

formand i forbindelse med, at daværende ledende lektor Bente Malling gik på pension og omstruktureringer i PUF-ledelsen.

Det nyudpeget UUU skulle have haft første møde i marts 2020. COVID-19 betød dog, at mødet blev udskudt. UUU mødtes derfor først i oktober 2020, hvilket også blev årets eneste møde. Fokus på mødet var dels introduktion til arbejdet såvel som en drøftelse af forslag til det videre arbejde, og dels at give kursuslederne mulighed for at få sparring på de udfordringer de gik med ift. de enkelte kurser. I den forbindelse fik UUU og de nye medlemmer også mulighed for at drøfte, hvilke emner de ønskede at have fokus på fremadrettet.

Konklusion

På baggrund i ovenstående redegørelse konkluderes der, at der er stor tilfredshed med de kompetenceudviklende initiativer, der udbydes i Videreuddannelsesregion Nord. Generelt giver deltagelse i kurserne stort udbytte og inspiration til arbejdet med den lægelige videreuddannelse.

I afrapporteringen fra 2019 gav UUU udtryk for at de ønskede at arbejde med transfer på arbejdspladserne i 2020. COVID-19 har betydet, at UUU ikke er nået i mål med dette. Videreuddannelsessekretariatet vil gå i dialog med de nye ledende lektorer om, hvordan dette skal tages op i UUU.

UUU kommer i 2021 til at drøfte, hvordan holdningspapiret vedr. evalueringskulturen i VUR Nord kan inddrages i kompetenceudviklingen af uddannelsesgivere såvel som, hvordan man understøtte faculty development af uddannere lokalt på uddannelsesstederne.

Rådets bemærkninger

Rådet tog afrapporteringen til efterretning.

Det er planen af standarden vedr. revision af de enkelte kurser hver 3. år forventes drøftes i det kommende år mellem UUU og de ledende lektorer.

De obligatoriske generelle kurser

Afrapporteret til Rådet den 26. maj 2021

Afrapporteringen er baseret på kursusevalueringer fra 2020. Med udgangen af 2018 overgik samtlige kurser til en ny fælles spørgeramme for kursusevalueringerne. Akutkurset i Region Midtjylland dog med udgangen af 2019.

Afrapporteringen er delt op i to dele

1. Evalueringer 2020 og sammenligning med tidligere år.
2. Status og fokusområder for de enkelte kurser

De generelle kurser i 2020 har været påvirket af COVID-19, hvor alle kurser i perioden 11. marts-30. juni var aflyst. Akutkurser i Region Nordjylland blev dog fortsat afholdt i en tilpasset version.

Fra august 2020 og frem blev kursusaktiviteten genoptaget. For langt de fleste kurser blev kurserne afholdt som vanligt med fysisk fremmøde. Læringskurset blev dog omlagt til en hybrid mellem fremmøde og video, hvor dag 1 blev gennemført via video og dag 2 blev gennemført med fysisk fremmøde. I slutningen af 2020, hvor COVID-19 smitten steg igen blev læringskurset omlagt til 100 % video.

De omlagte læringskurser er blevet evalueret og monitoreret yderligere ift. de øvrige kurser, ved kursusledelsen og via følgegruppen for de generelle kurser. Der er derfor

heller ikke 100 % overlap mellem spørgerammen for kurser med vanligt fremmøde og omlagte læringskurser.

De ordinære læringskurser indgår på lige fod med de øvrige kurser i evalueringen. De omlagte kurser evalueres separat.

Bemærk at Akutkurset og Kommunikationskurset noteres med en RM eller RN. Dette skyldes at kurserne både udbydes i Region Midtjylland (RM) og Region Nordjylland (RN).

Afholdte kurser

I perioden 2015-2021 har vi set en stigning i antal afholdte kurser. Dette skyldes primært det øget antal KBU-læger. I 2020 og 2021 skyldes det øget antal imidlertid også COVID-19, hvilket i perioder har og vil betyde færre kursister pr. hold og dermed flere afholdte hold. Udviklingen ses i tabel 1 herunder:

Tabel 1

Uddannelses -stilling	Kursus	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021*
KBU	Akutkurset RM	8	13	14	16	16	16	17
	Akutkurset RN	9	9	10	11	10	12	11
	Læringskurset	14	16	18	18	18	20	24
	Kommunikationskurset RM	10	16	14	19	23	22	21
	Kommunikationskurset RN	6	8	10	11	11	8	12
Intro	Vejlederkurset	12	11	14	12	18	16	27
HU	SOL 1	10	9	11	10	14	12	13
	SOL 3	10	11	11	12	11	12	14
	I alt	79	93	102	109	121	124	137

* Planlagt pr. 22. marts 2021.

Evalueringer 2020

Kursusudbyderne har oplyst følgende svarprocenter for evalueringerne i 2020

Tabel 2

Kursus	Svarprocent 2019	Svarprocent 2020
Akutkurset RM	70 %	50 %
Akutkurset RN	55%	71 %
Læringskurset	63 %	72 %
Kommunikationskurset RM	70 %	48 %
Kommunikationskurset RN	61 %	50 %
Vejlederkurset	81 %	78 %
SOL 1	71 %	63 %
SOL 3	53 %	62 %

Følgegruppen og kursuslederne har løbende opmærksomhed på, hvorledes svarprocenten kan optimeres.

Overblikket over kursusevalueringerne er delt op i tre dele. Kursistens forberedelse, selve kurset, samt udbytte og anvendelighed.

Kursistens forberedelse

Mellem 73 % og 93 % af deltagerne overvejede i 2020, hvad de skulle have ud af kurserne forud for deltagelse, mens kun mellem 8 % og 24 % talte med hovedvejlederen eller andre om kurset og eventuel udbytte forud for kurset. For begge dele er der tale om en stigning ift. 2019 hvor op til 85 % havde tænkt over hvad de skulle have ud af kurset og mellem 5 % og 22 % havde talt om eventuelt udbytte med en vejleder eller andre.

Stigningerne afspejler sig ligeledes ift. hvor tilfredse kursisterne har været med deres forberedelse. I 2020 svarer mellem 66 % og 88 % af kursisterne enten ja, helt enig eller delvist enig i, at de er tilfredse med deres forberedelse. Dette er en lille stigning fra 2019, hvor det lå mellem 65 % og 83 % af deltagerne.

Selve kurset

Evalueringerne vedrørende selve kurset vises for de fire parametre: fagligt niveau, formidling, form (herunder graden af deltageraktivitet) og styring. Alle kurser får i 2020 en gennemsnitlig score på > 4 point, på en skala fra 1 (Helt uenig) -5 (Helt enig). Langt de fleste kurser scorer over 4,5.

Særligt bemærkes, at SOL 1 på alle fire parametre har fået bedre evalueringer i 2020 end tidligere år. Til gengæld er SOL 3 gået en anelse ned på alle fire parametre. SOL 3 holder sig dog fortsat på et højt niveau, således det ligesom SOL 1 fortsat gennemsnitligt scorer over 4,5 på alle fire parametre.

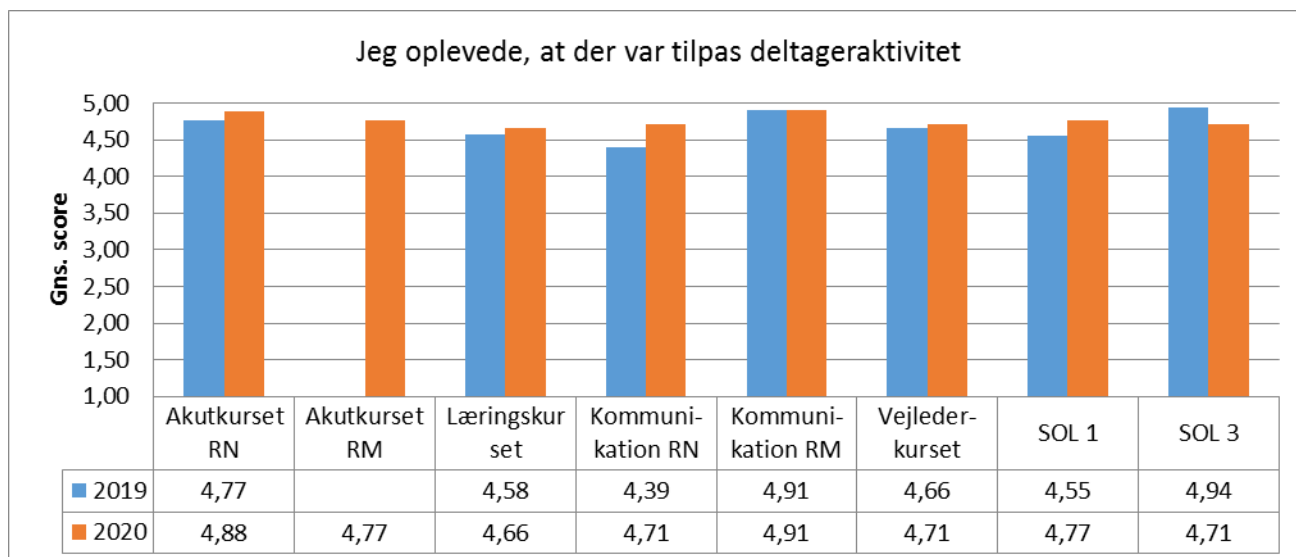
Tabel 3 og figur 1-3 viser kursisternes besvarelser vedrørende selve kurset

Tabel 3

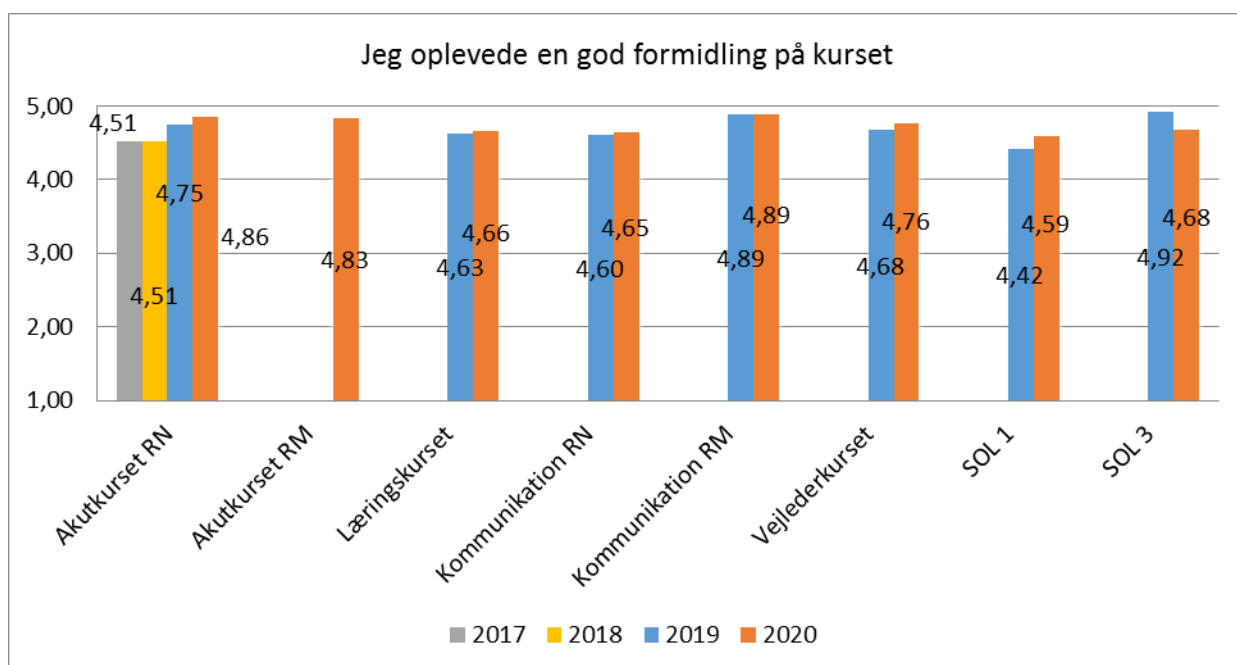
Hvordan vurderer du kursets faglige niveau?				
Kursus/årstal	2017*	2018*	2019**	2020**
Akutkurser RN	3,06	3,02	4,63	4,86
Akutkurset RM	-	-	-	4,80
Læringskurset	2,95	2,94	4,31	4,34
Kommunikation RN	3,00	2,98	4,24	4,37
Kommunikation RM	2,96	3,00	4,77	4,78
Vejlederkursus	-	-	4,44	4,49
SOL 1	2,90	2,97	4,36	4,53
SOL 3	2,98	3,00	4,76	4,66
* Skala fra 1-5 hvor 3 er "Passende"				
** Skala fra 1-5 hvor 5 er "Helt enig"				

Uanset skala har kurserne løbende fået flotte evalueringer, hvad angår det faglige niveau. Fra 2017 til 2018 og 2019 kunne der spores en lille nedgang. Til gengæld er der en tendens til en mindre opgang fra 2019 til 2020, hvor stort set alle kurser, gennemsnitligt, har fået et lille nøk op i evalueringen af det faglige niveau.

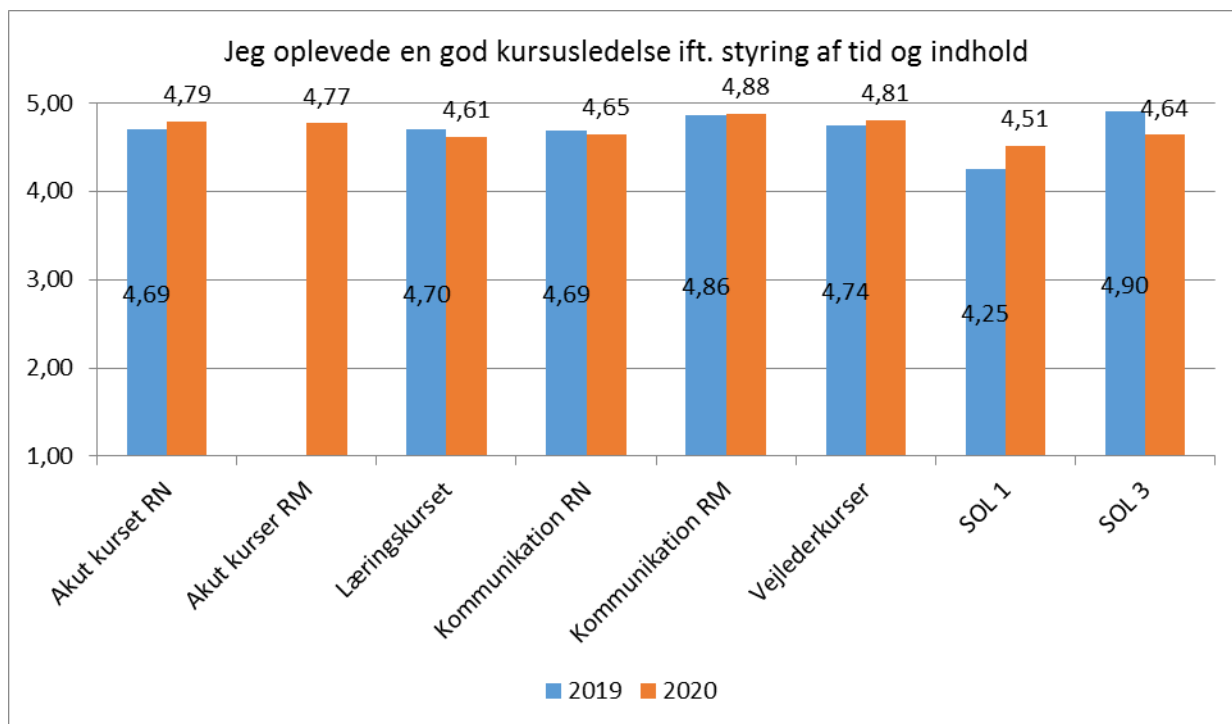
Figur 4



Figur 5



Figur 6



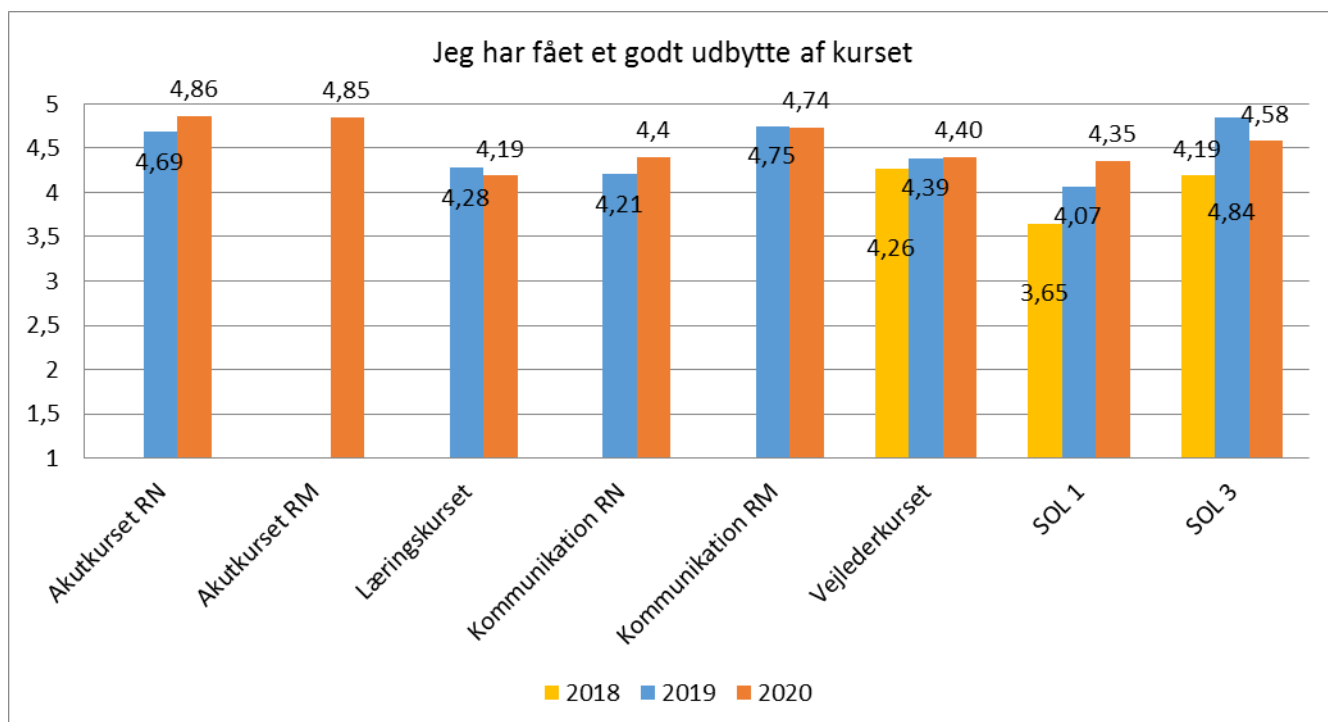
Udbytte og anvendelighed

Kursisterne evaluerer generelt udbytte og oplevet anvendelighed højt for alle kurser.

Ift. udbytte vurderes alle kurser til en gennemsnitlig score på 4 point eller derover på en skala fra 1 (helt uenig) - 5 (helt enig). Begge akutkurser får særligt flotte evalueringer hvad angår udbytte.

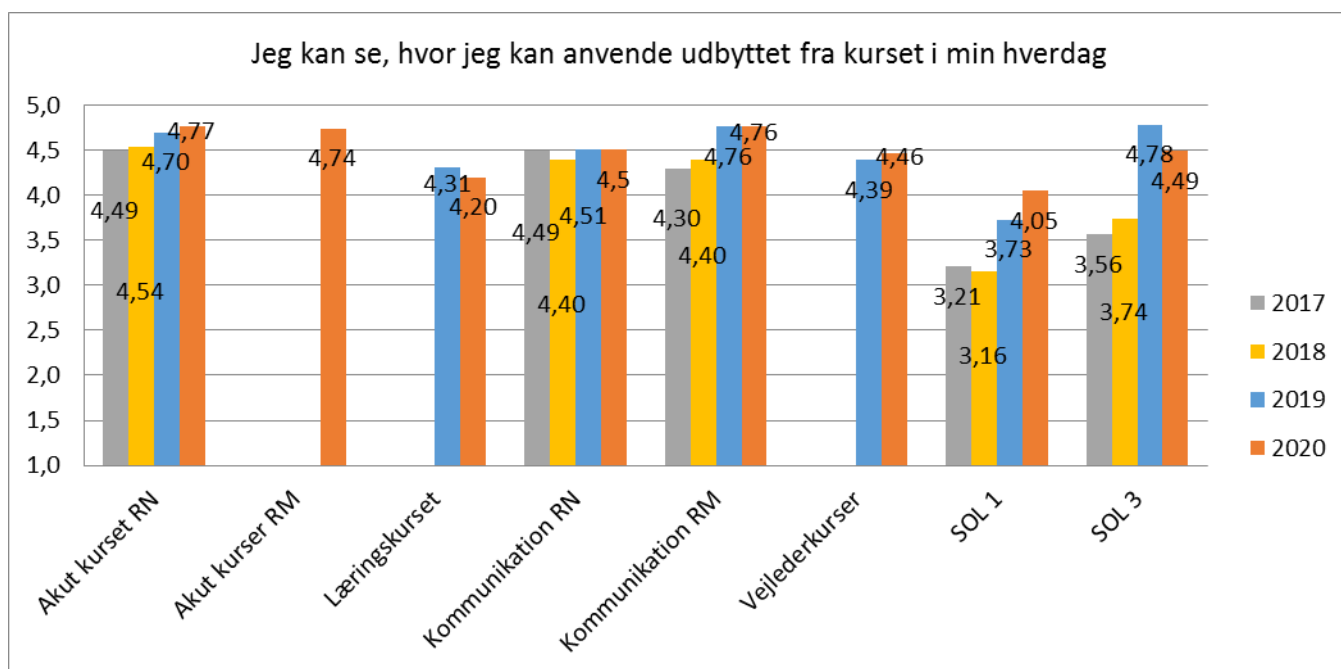
Figur 4-6 viser deltagerne besvarelser vedrørende udbytte og anvendelighed.

Figur 7



Besvarelsene fra 2018 stammer fra en anden spørgsmålsformulering. For Vejlederkurser "Hvordan vurderer du dit læringsudbytte af det samlede kursusforløb i forhold til din indsats og dit engagement? Fra SOL 1 og 3 "I hvilken grad har du fået udbytte af emnet xxx". Følgegruppen har vurderet, at data kan sammenlignes.

Figur 8



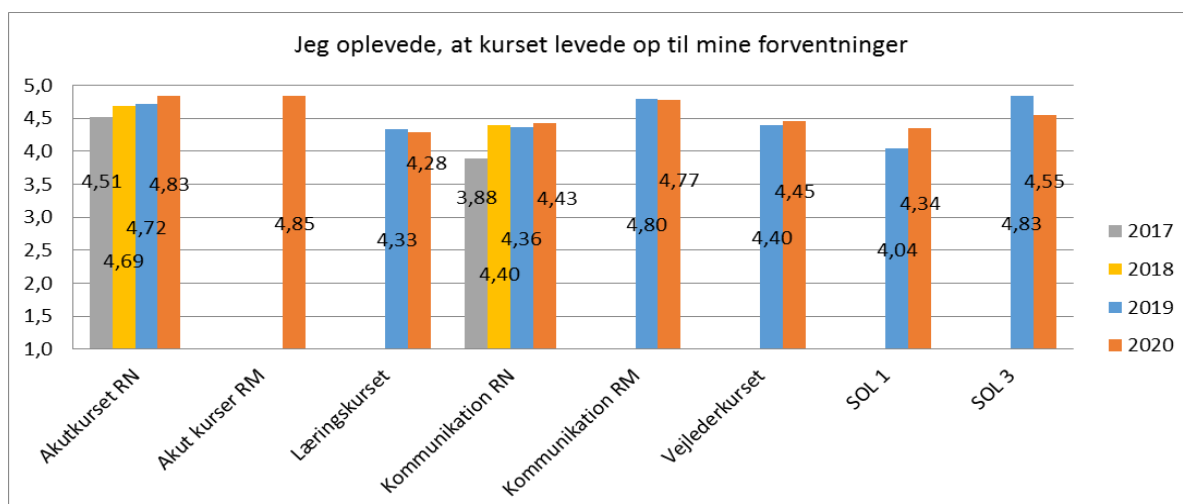
Kursisterne vurderer anvendelighed af kurset højt (Figur 5). SOL 1 bør særligt bemærkes med den højeste stigning fra 3,73 i 2019 til 4,05 i 2020 på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er bedst.

For de øvrige kurser ligger niveauet i 2020 meget lig niveauet i 2019. SOL 3 oplever dog en lille nedgang i kursisternes vurdering af anvendelighed såvel som udbytte.

Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende anvendelse af kurset (Figur 9)

- Akutkurset RN og Kommunikation RN: Hvordan vil du vurdere teoriens relevans i forhold til praksis generelt? 1-5
- Kommunikation RM, SOL 1 og SOL 3: I hvilken grad kan du anvende det, du har lært på kurset, i din kliniske hverdag? 1-5

Figur 9



Jf. figur 6 oplever deltagerne grundlæggende, at kurserne lever op til deres forventninger. Samtlige kurser scorer 4 eller derover og endnu en gang får især akutkurserne flotte evalueringer ift. kursisternes forventninger.

Bemærk, at der for 2017 og 2018 data er tale om en anden spørgsmålsformulering.

Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende forventninger (Figur 10)

- Akutkurset RN: I hvilken grad er dine forventninger til kursusdagene blevet opfyldt?
- Kommunikationskurset RN: Er dine forventninger til kurset blevet opfyldt?

Opsummering

Grundlæggende får alle kurser flotte evalueringer i 2020, hvilket også betyder, at alle kurser, igen i 2020, gennemsnitligt evalueres over middel. Således er et af kravene til kvalitet opfyldt.

Herudover skal det bemærkes, at evalueringerne af SOL 1 kurserne har fået været i en positiv udvikling i 2020 ift. de tidligere år. På stort set alle parametre scorer SOL 1 gennemsnitlig højere i 2020 end i 2019 og de øvrige foregående år.

Især akutkurserne fastholder desuden flotte evalueringer både hvad angår indholdet i kurserne, udbytte, anvendelse og ift. hvorvidt kurserne lever op til kursisternes forventninger.

SOL 3 har som det eneste kursus oplevet en mindre, men gennemgående, nedgang i evalueringerne. Kurset evalueres dog fortsat flot med gennemsnitlige scorer på 4,5 eller derover på stort set alle parametre på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er bedst.

Som evalueringerne viser, er der grundlæggende tale om otte gode, velfungerende kurser af høj kvalitet, der lever op til de fastsatte rammer og krav fra Sundhedsstyrelsen.

Status og fokusområder for de enkelte kurser

2020 har for samtlige kurser været påvirket af COVID-19, hvilket har været det primære fokuspunkt i 2020, både ift. at aflysningerne i foråret 2020, etableringen af erstatningskurser og løbende tilpasning af kurserne i henhold til de, på ethvert tidspunkt, gældende anbefalinger og retningslinjer.

COVID-19 har derfor betydet, at den primære udvikling, der er sket i 2021 er knyttet til COVID-19. herunder kan særligt læringskurset for KBU-læger nævnes, hvor en række kurser blev omlang til helt og delvist virtuelle kurser.

COVID-19 har ligeledes betydet at det kommende møde i Følgegruppen for de generelle kurser i juni 2021 kommer til at omhandle muligheder og perspektiver i blended learning.

Samtidig har COVID-19 betydet, at kursusledernes og følgegruppens forventning om at skulle arbejde med organisatorisk transfer og udbytte i 2020 ikke blev indfriet. Hvordan der skal arbejdes videre med dette, tages op med de nye ledende lektorer.

Rådets bemærkninger

Rådet tog afrapporteringen til efterretning

Det er tydeligt, at COVID-19 har haft stor betydning for de generelle kurser i 2020.

Den obligatoriske forskningstræning

Afrapporteret til Rådet den 26. maj 2021

Af rapporteringen er baseret på kursusevalueringer fra 2020. Der er i 2020 gennemført tre kurser af modul I og et af modul II.

Der har været aflyst kurser på grund af COVID-19 i starten af 2020, men der er senere afholdt erstatningskurser.

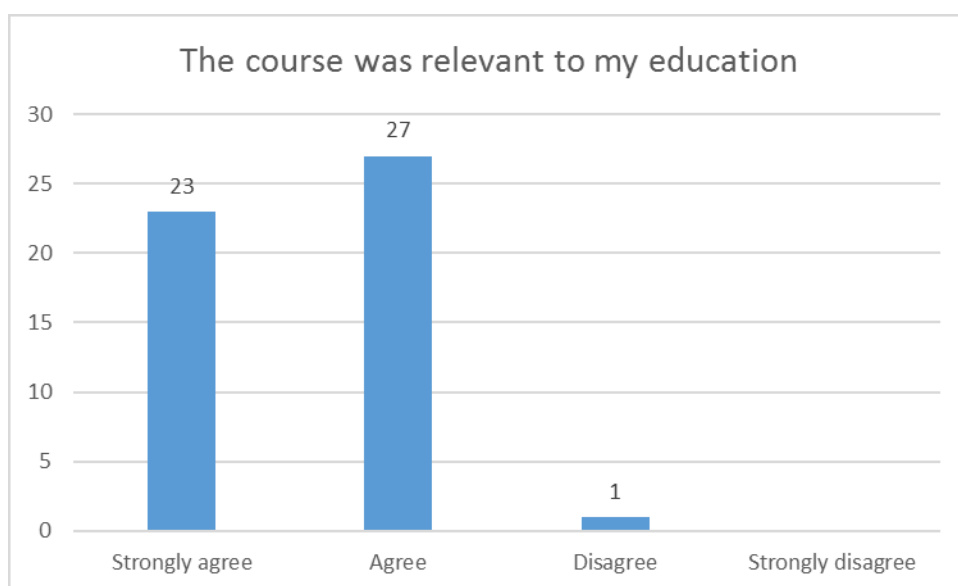
I alt har 56 kursister deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 62 % på tværs af de fire afholdte kurser.

Evaluering af kurser

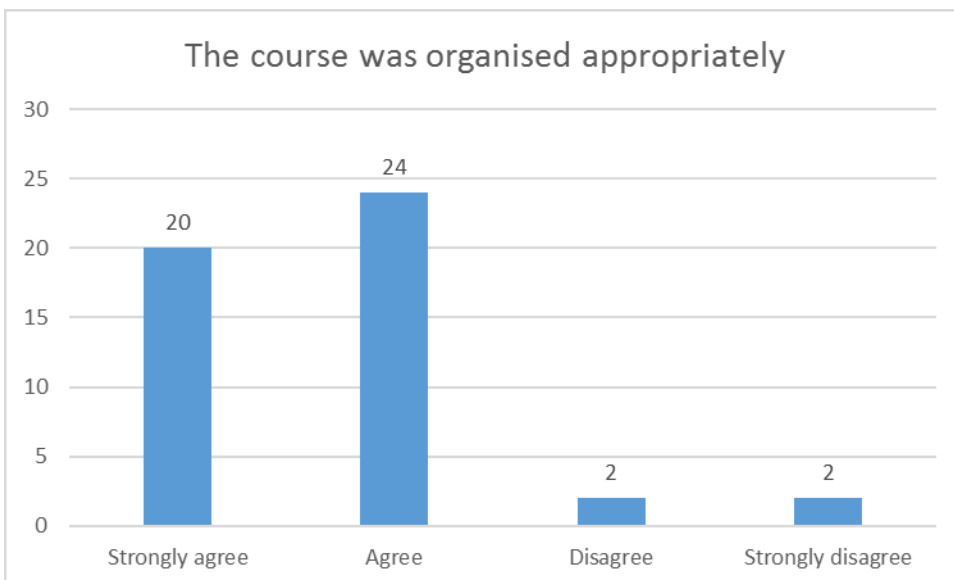
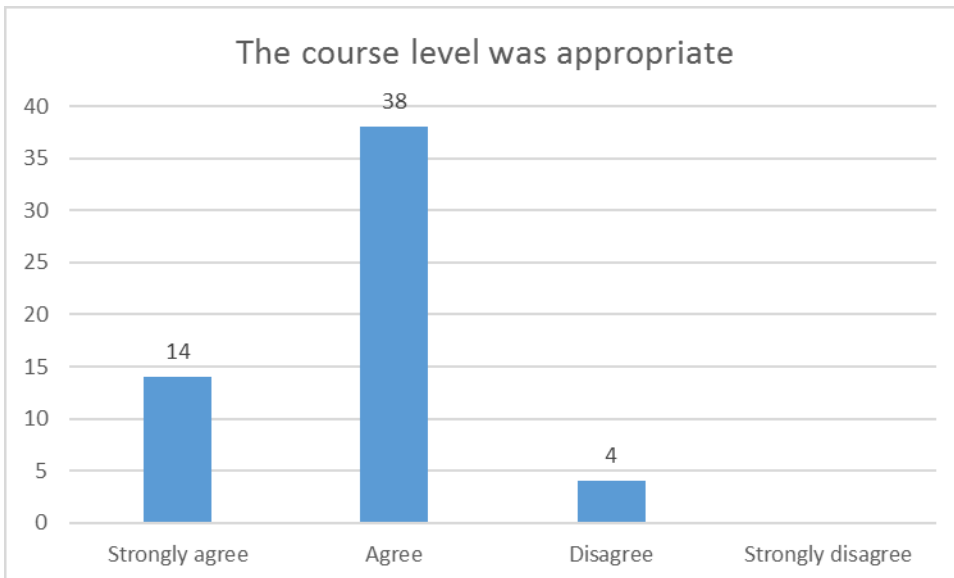
Evalueringerne er samlet for både modul I og II, da spørgsmålene er ens. Kursusevalueringerne fra 2020 er grundlæggende fine evalueringer med tilfredse deltagere på begge kurser.

I forhold til alle områder af evalueringen scorede begge kurser gennemsnitligt over 3 på en skala fra 1-4, hvor 1= helt uenig; 4= helt enig). Dermed lever kurserne op til målsætningen i kvalitetsmonitoreringsmodellen om, at alle kurser i gennemsnit evalueres over middel (= 2)

Nedenfor følger et par udvalgte spørgsmål fra evalueringen. Figurene viser antal svar. Evalueringen foregår på engelsk.



Relevansen af kurserne vurderes således positivt.



Niveauet for kurset og dets organisering vurderes lidt lavere, men fortsat med over 90 % af besvarelsen i de to kategorier "Agree" og "Strongly agree".

Kursusevalueringerne viser også, at deltagerne selv vurderer, at kurset kunne have draget nytte af flere workshops undervejs, at materialet var relevant og at underviseren var engageret. Deltagerne har brugt tid på at forberede sig på kurset, ca. halvdelen af respondenterne har brugt mellem 2 og 5 timer forud for kurset. Der bliver ikke spurgt nærmere ind til om de inden kurset har overvejet, hvilket udbytte de skal have fra kurset eller om de har inddraget kollegaer eller ledelse i forberedelsen. Dette kunne være et fokusområde for et nyt evalueringsskema.

Arbejdet i Styregruppen for forskningstræning

På grund af vakant formandskab har arbejdet i Styregruppen for forskningstræning ligget stille i længere tid. Med ansættelse af en ny ledende lektor og en ny-udpegning af gruppens medlemmer kan arbejdet nu starte igen. En af opgaverne for gruppen kunne bl.a. være at få en systematisk afrapportering fra kursusudbyder. Det kan også overvejes om evalueringerne af forskningstræningskurserne skal ensrettes mere med de øvrige evalueringer af generelle kurser i videreuddannelsesregionen. Dette i henhold til en nemmere kvalitetsmonitorering igennem større ensartethed.

Rådets bemærkninger

Rådet tog afrapporteringen til efterretning.

Det er første gang forskningstræningen indgår i kvalitetsmonitoreringen. Planen er at styregruppen fremadrettet systematisk behandler kursusevalueringerne.

Struktur og formelle rammer

Afrapporteret til Rådet den 2. december 2021

Herunder gives status for

- lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk,
- lægefaglige indstillinger for forskningstræning
- uddannelsesprogrammer.

Den fastsatte standard for alle tre elementer er, at de som minimum skal revideres hver tredje år.

En revision hver 3. år betyder, at PKL, det specialespecifikke uddannelsesudvalg og den specialeansvarlige AC'er i sekretariatet, minimum hver 3. år, skal forholde sig til, hvorvidt de forskellige elementer fortsat afspejler virkeligheden, og/eller om der behov for tilpasninger eller forbedringer.

I afrapporteringen herunder forholder sekretariatet sig både til, hvornår de forskellige elementer sidst blev godkendt i Rådet, og hvorvidt elementerne afspejler den aktuelle virkelighed.

Lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk

Samtlige lægefaglige indstillinger, på nær tre, er fuldt opdateret ift. at afspejle den aktuelle virkelighed, hvad angår forløbssammensætninger, såvel som fordeling af årsværk og dimensionering.

Hvis vi alene ser på, hvornår de lægefaglige indstillinger sidst blev godkendt i Rådet fordeler tallene sig som vist herunder:

	Introduktionsuddannelsen		Hoveduddannelsen	
	2020	2021	2020	2021
Mindre end 3 år siden	18	14	19	15
Mere end 3 år siden	13	17	20	24

For de lægefaglige indstillinger, der er godkendt for mere end tre år siden, har sekretariatet en løbende opmærksomhed på, hvorvidt disse fortsat afspejler virkeligheden og om der er basis for at lave ændringer. Den nye dimensioneringsplan kommer desuden naturligt til at betyde opdateringer for en række af indstillingerne. Videreuddannelsessekretariatet har særligt fokus på at få udarbejdet nye indstillinger for specialerne der er påvirket af den nye dimensioneringsplan.

I forbindelse med afrapporteringen i 2020 var der fem lægefaglige indstillinger, der blev vurderet til ikke længere at afspejle virkeligheden. Status for disse fremgår herunder

- Dermato- venerologi (HU): Godkendt maj 2021
- Dermato- venerologi (Intro): Godkendt september 2021
- Lungemedicin (HU): Godkendt september 2021 (igen december 2021)
- Nefrologi (HU): På dagsordenen december 2021
- Ortopædisk kirurgi (HU): Der er en proces i gang

En samlet oversigt over de lægefaglige indstillinger ses i bilaget.

Lægefaglige indstillinger for forskningstræningen

I forbindelse med afrapporteringen i 2020 var der stor opmærksomhed på de lægefaglige indstillinger for forskningstræningen, da blot 1 ud af de 39 lægefaglige indstillinger senest var godkendt inden for de sidste tre år.

En årsag til det store efterslæb var, at styregruppen for forskningstræning, som stod for godkendelse af de lægefaglige indstillinger, af forskellige årsager ikke var aktiv i periode 2017-2020.

Styregruppen er blevet startet op igen i 2021, herunder med fokus på behandling af indsendte udkast til nye lægefaglige indstillinger for forskningstræningen.

Ved udgangen af 2021 er der 11 lægefaglige indstillinger for forskningstræningen, der er godkendt inden for de seneste tre år. Der mangler dermed forsat opdatering af 28 indstillinger, hvoraf 12 er i proces eller afventer behandling i styregruppen.

En samlet oversigt over de lægefaglige indstillinger for forskningstræningen ses i bilaget

Uddannelsesprogrammer

Uddannelsesprogrammer for introduktionsuddannelsen

For uddannelsesprogrammer for introduktionsuddannelsen gælder det, at samtlige uddannelsesprogrammer er godkendt inden for de seneste tre år i fem specialer. I otte af de øvrige specialer er programmerne delvist opdaterede, hvilket betyder, at for nogle afdelinger er programmerne opdateret, og for andre er de ikke.

For de sidste 18 specialer gælder det, at alle uddannelsesprogrammerne for introduktionsuddannelsen er ældre end tre år. Flere af specialerne afventer nye målbeskrivelser eller ny lægefaglig indstilling, hvorfor de ikke har opdateret programmerne endnu.

I forhold til 2020 er dette en nedgang i opdaterede uddannelsesprogrammer i introduktionsuddannelsen. I 2020 var alle uddannelsesprogrammer i introduktionsuddannelsen opdaterede i ni specialer, delvist opdateret i ni specialer og manglende opdatering i 13 specialer.

Uddannelsesprogrammer for hoveduddannelsen

For elleve specialer er alle uddannelsesprogrammer for hoveduddannelsen opdateret inden for de seneste tre år. Uddannelsesprogrammerne i tolv af de øvrige specialer er delvist opdaterede, mens uddannelsesprogrammerne i de sidste 16 specialer ikke er opdateret inden for de sidste tre år.

I langt de fleste specialer, hvor programmerne ikke er opdateret, er de enten i gang med at opdatere uddannelsesprogrammerne eller afventer en ny målbeskrivelse eller lægefaglig indstilling.

Status i 2021 er meget lig status i 2020. I 2020 var alle uddannelsesprogrammer i hoveduddannelsen opdateret i 12 specialer, delvist opdateret i ti specialer og manglende opdatering i 17 specialer.

Rådets bemærkninger

Rådet tog orienteringen om kvalitetsmonitoreringen til efterretning. Der var fra Rådet et ønske om, at status for uddannelsesprogrammer kunne opgøres på hospitalsniveau for at få en bedre forståelse for, hvor udfordringerne ligger.

Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik

Afrapporteres til Rådet den 2. marts 2022

I kvalitetsmonitoreringsmodellen er opsat følgende målsætninger og standarder for området.

Peer Review artikler: Antallet af publicerede artikler vedr. medicinsk uddannelse lever op til CESU's målsætning pr. årsværk.	1. 2,84 (PKL årsværk) x 2,5 pr år. = 7 artikler 2. 2020 er alle PKL'er opdateret i PURE.
Abstracts og posters optaget på nationale og internationale konferencer og årsmøder.	PUF er som minimum repræsenteret 10 gange årligt ved nationale og internationale konferencer i form af abstracts og/eller posters og/eller research papers og dertil hørende oplæg.
Ph.d. -forsvaret og i gang: Ph.d. studerende er en integreret del af hverdagen i PUF og er en central del af den forskning, der foregår i medicinsk uddannelse.	Der forsvares en Ph.d. inden for medicinsk uddannelse hvert 3. år i Videreuddannelsesregion Nord
Forskningsprojekter: Altid igangværende forskningsprojekter i PUF og en andel af disse med deltagelse af PKL'er og uddannelseslæger.	Gennemsnitligt skal der være 10 igangværende forskningsprojekter. I 75 % af alle igangværende projekter er PKL'er involveret og i 25 % er involveret uddannelseslæger.
Høj grad af videreformidling fra PKL til uddannelsesudvalg på baggrund af kompetenceudvikling af PKL'er	Alle PKL'er skal årligt have haft minimum ét pædagogisk tema drøftet i uddannelsesudvalget. Dette kan være fra Temadage, PUF seminar, Deltagelse i øvrige nationale og internationale aktiviteter (konferencer eller kurser – eks AMEE, DSMU mv). Der skal som minimum afholdes ét uddannelsesudvalgsmøde i hvert speciale årligt.

2021 har været udfordrende for den pædagogisk udviklende funktion, på grund af ny organisatorisk struktur med etablering af ny PUF ledelse, overgang fra CESU til IKM ved AU, fusionering med AAU og stor "turn over" i PKL korpset med mange ny- og genansættelser. Det noteres dog at samtlige specialespecifikke og to tværgående PKL stillinger er besat.

Til trods for de nævnte udfordringer rapporteres om stor personlig og professionel tilfredshed i PKL korpset, og stort udbytte af at varetage PKL funktionen.

Frasat repræsentation ved internationale møder (grundet COVID-19), blev der, i 2021, til fulde levet op til kvalitetsmodellens standarder vedrørende forskning og udvikling i PUF, og der blev afholdt kvartalsvise temadage efter vanlig standard. Der skal dog fremadrettet fortsat arbejdes med PKL korpsets PURE profiler og opdateringen heraf. Organiseringen af PUF, i henhold til den nye aftale mellem driftsregioner og universiteter, er fortsat under etablering, og der forestår forventelig et større arbejde med fusionen mellem AU og AAU, herunder omplacering af PKL stillinger.

Der bliver formentlig behov for revision af kvalitetsmonitoreringsmodellen og modus for afrapportering når den nye organisation er faldet på plads, og der lægges op til drøftelse heraf i DRRLV..

Hvad angår afrapportering vedrørende afholdelse af og indhold i møder i de specialespecifikke uddannelsesudvalg, følger herunder en kort skriftlig afrapportering.

I 2021 er der i Videreuddannelsesregion Nord afholdt 59 møder i de specialespecifikke uddannelsesudvalg. 35 ud af de 39 specialer har som minimum afholdt ét møde i 2021. For de fleste specialers vedkomne afholdes der mellem et og to uddannelsesudvalgsmøder. Møderne varer typisk mellem 2 og 4 timer. Generelt er der et godt fremmøde til møderne i de specialespecifikke uddannelsesudvalg.

Referaterne fra møderne er alle tilgængelige på videreuddannelsessekretariatets hjemmeside. Referaterne viser, at 32 ud af de 35 specialer som minimum har dagsordensat og drøftet ét emne inden for medicinsk pædagogik. Heri indgår drøftelser om bl.a. kompetenceopnåelse, kompetencekort, overlevering mellem delansættelser, transfer, fokuseret ophold, forskningstræning, simulation og færdighedstræning, vejledermøder, uhensigtsmæssige uddannelsesforløb, uddannelsesprogrammer og nye uddannelsestiltag. For de øvrige specialer har der i 2021 været andre relevante punkter på dagsordenen såsom ny lægefaglig indstilling.

Overordnet set har de mest dagsordensatte og drøftede punkter i 2021 været; Nyt fra afdelingerne (49), Nyt fra PKL (22), Uddannelsesprogrammer (18), Nye lægefaglige indstillinger (16) og Overlevering (14). Herudover bør det bemærkes, at der på alle møder også er dagsordensat et punkt "Nyt fra VUS". Dette er et standardpunkt, som VUS har med på alle uddannelsesudvalgsmøder.

Rådets bemærkninger

Rådet tog afrapporteringen til efterretning.

Afsluttende bemærkninger

Det Regionale Råd for lægers Videreuddannelse besluttede på møde den 2. marts 2022 at de ledende lektorer i løbet af 2022 skulle gennemgå kvalitetsmonitoreringsmodellen med det formål at præsentere en opdateret version til behandling i Rådet.